



قريباً: متعب.. ملكاً!

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار



لعنة سوريا



أم



لعنة الوهابية؟



الرياض تخلي مسؤوليتها
وتبدأ بمحاسبة المشايخ



أمر ملكي للمقاتلين في سوريا:
العودة السريعة أو الإنتحار هناك

هذا العدد

١	دولة الصدفة!
٢	فشل الرهان على الحرب: استدارة سعودية حذرة
٤	العطوي: أمير شرعي في جبهة النصرة
٦	أمر ملكي: العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي
١١	الحوثيون يكسرون النفوذ السعودي في اليمن
١٢	لعنة سوريا.. أم لعنة الوهابية؟
١٦	المرجعية الوهابية لتنظيمات القاعدة
٢٠	الحضور البشري السعودي في ساحات العنف
٢٣	لعبة التلاوم والهروب من المسؤولية
٢٤	قريباً.. الملك متعب
٣١	استنفذت أغراضها من المشايخ وبدأ وقت الحساب
٣٣	تغريدات الرأي العام
٣٥	فتش عن آل سعود: من الصحوة الى الإرهاب
٣٦	أخبار
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	مملكة موزمبيق

دولة الصدفة!

المتبادل بين يهودية الدولة الواقعة تحت مسمى إسرائيل والدولة الفلسطينية. كان يمكن للفصل أن يشارك في السجال وأن يدعم حقوق الشعب الفلسطيني ولو بكلمة، تماماً بالقدر نفسه من الزخم من العداء الذي يظهره في كل قضية تحضر حول إيران وسوريا وخصوصاً

ال سعود. لم يحصل ذلك، بل على العكس، قَدِّم إطاراً أشبه ما يكون بمكافأة، حيث أثنى الفصل على ليفني أمام الجمهور في الجلسة مخاطباً: (أنا أدرك لماذا تفاوضين عن إسرائيل). قابلت ليفني الإحسان بالإحسان فقالت له: (أتمنى لو كان يمكن أن تجلس معي على المنصة وتحدث عن ذلك). لا يحتاج الأمر إلى خبير نووي كي يفك شيفرة ليفني، فهي تلمّح إلى استعلان العلاقة بين دولتها العبرية وبين دول الخليج قاطية، وفي مقدمها السعودية.

الفصل لم يستجب مباشرة لدعوة ليفني، ربما بوازع (عدم الاختلاط) ودرء في وقت لاحق (لخلوة غير شرعية)، إلا أنه غوّض ذلك بالجلوس بضع مرات إلى جانب وزير الدفاع الإسرائيلي السابق إيهود باراك، وتحدث معه بتودد. نشير إلى ما ذكره موقع (واللا) الإسرائيلي حول باراك الذي دعا حكومة نتنياهو إلى توطيد العلاقات مع الدول الخليجية، كما دعه لتعزيز التعاون مع السعودية والدول الخليجية ضد التهديد الإيراني.

الكاتب الفلسطيني، عبد الباري عطوان، علّق على الحديث الحميمي بين تركي الفصيل وتسيبي ليفني متسائلاً: (هل بات. أي الأمير تركي - مسؤول التطبيع السعودي مع إسرائيل؟) كما يظهر في (مصافحاته ولقاءاته المتعددة مع المسؤولين الاسرائيليين..).

ونقل عطوان عن صحف اسرائيلية قولها أن الأمير الفصيل (تفاوض) مع السيدة ليفني حول المفاوضات الفلسطينية الاسرائيلية وأعرب عن ترحيبه بوجودها على رأس الوفد الاسرائيلي للمفاوض، وقال: (إن السعودية يسرّها تعيينها رئيسة لوفد المفاوضات مع الفلسطينيين لأن هذا سوف يضمن ان نتنهاولن يكون صعباً للغاية). شأن كثير من المواطنين في الداخل والمراقبين في الخارج، بعيد عطوان طرح السؤال الذي يوجّه إلى القيادة السعودية حول اتصالات تركي الفصيل ومصافحاته للاسرائيليين، فيأتي الرد بأنه (رجل عادي لا يحمل أي صفة رسمية ولا يمثل وجهة نظر السلطات)، ولكن هذا الرد لم يعد مقنعاً لأن الأمير الفصيل يشارك في مؤتمرات وندوات كعضو مهم في الأسرة الحاكمة وكممثل لها). يربط عطوان بين لقاءات تركي الفصيل مع مسؤولين اسرائيليين وتوقيت نشر تقارير أخبارية غربية حول تقارب سعودي اسرائيلي في مواجهة إيران بعد الاتفاق النووي بين إيران والدول الست العظمى واسقاط واشنطن للخيّار العسكري ضد إيران.

عطوان يطالب السعودية (بتوضيح موقفها رسمياً تجاه هذه اللقاءات مع الاسرائيليين، لأن الصمت تجاهها لم يعد مجدياً، بل بات يعطي نتائج عكسية تماماً)، وسوف يأتي الجواب: لقاء تركي الفصيل مع المسؤولين الاسرائيليين تتم في الغالب عن طريق الصدفة ومن شابه دولته فما ظلم.. فهي دولة الصدفة!

لو قدّر لعلماء الصدفة أن يرقّبوا عدد الصفد في المملكة السعودية لكفاهم المؤونة بحثاً عن أدلة لإثبات أن الكون برمته هو نتيجة صدفة وقعت في لحظة زمنية فانبتق الكون بكل المجزآت الناعطة له، والأفلاك التي تحكمه، والكواكب التي تسبح فيه..

ولأننا لا نؤمن بأن الصدفة قادرة على إنتاج نظام كوني بهذا الضبط والانضباط شديد التعقيد، فلا يمكن إحالة أصل الكون إلى صدفة، وإلا نفترض أن تكون قصاصات ورق كتب على كل واحد منها رقم من ١٠٠.١ وخطط بطريقة عشوائية أن تنتظم بالصدفة بحيث يتسلل العدد بالطريقة نفسها..

في سياسة أهل الحكم السعودي تبدو الصدفة واردة دائماً، ومن الصدفة أيضاً ما يتكرر مرة وأخرى وثالثة ورابعة وإلى ما لانهاية وتبقى مجرد صدفة..

نتذكر لقاءات الصدفة بين الامراء السعوديين والمسؤولين الاسرائيليين طيلة عمر الكيانين السعودي والاسرائيلي، حتى قيل عن لقاء بين مستشار الملك عبد العزيز، حافظ وهبة، ومستشار الرئيس الاسرائيلي ديفيد بن غوريون في لندن، وتوالت لقاءات الصدفة التي تحدث عنها الاسرائيليون وآخرهم ميخائيل كهانوف في كتابه (السعودية والصراع في فلسطين)، وتزايدت وتيرة أنباء لقاءات الصدفة بعد حرب يوليو ٢٠٠٦ على لبنان.

لقاءات رئيس الاستخبارات العامة الأسبق الأمير تركي الفصيل مع مسؤولين اسرائيليين كانت دائماً تتم صدفة، والغريب أن الصدفة تتكرر في المكان نفسه وتحت العنوان نفسه. في شباط (فبراير) من سنة ٢٠١٠ وفي مؤتمر الأمن بمدينة ميونيخ الالمانية تصافح تركي الفصيل مع نائب وزير الخارجية الاسرائيلي داني أيلون. في شرح الاسباب حينذاك، يقول تركي الفصيل بأن أيلون وجّه إليه نقداً وقال: (شخص من دولة معينة تمتلك الكثير من النفط رفض أن يجلس معي في مجموعة حوار واحدة. وأن المملكة العربية السعودية بكل ثروتها لم تقدم مليماً واحداً للسلطة الفلسطينية). وبالمناسبة هذا ما ذكره كهانوف في كتابه سالف الذكر أيضاً.

يقول تركي الفصيل طلب أيلون منه أن يصعد إلى المنصة ليجلس بجانبه، فقال له لا إئت إنزل، فنزل أيلون فصافحه!.. في تفسير ذلك ان تركي الفصيل ليس لديه مانع من حيث المبدأ، فالمصافحة ليست اعترافاً!.

ولكن عادت الصدفة مجدداً.. وفي مؤتمر الأمن وفي ميونيخ وفي شباط (فبراير) من سنة ٢٠١٤، حيث تمّ لقاء الصدفة بين الأمير تركي الفصيل، ولكن أكثر حميمية هذه المرة، ومع إمرة مثيرة للجدل، وهي تسيبي ليفني، وزيرة العدل الاسرائيلية. وفي اللقاء قيت كلمات لا تتم من مجرد صدفة، بل ما صدر من الفصيل وليفني أكثر من مجرد كلمات عابرة.

في ٢ (شباط) فبراير الجاري جاء ما يؤكّد التقارير التي تتحدث عن علاقات استراتيجية تربط آل سعود والكيان الاسرائيلي، فقد أثنى الفصيل بزخم عاطفي لافت على ليفني، بعد سجال بينهما وبين صائب عريقات، كبير المفاوضين الفلسطينيين سابقاً، حول مسألة الاعتراف

بعد فشل رهان الحرب

آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

محمد قسّتي

بالإغراق على تنفيذها عبر منافذ لبنان وتركيا وأخيراً الأردن لجهة إحداث إختراق ميداني يؤول إلى سقوط العاصمة السورية، دمشق. فكانت النتيجة: حشود ضخمة من عناصر القاعدة في المحافظات السورية كافة، دمار هائل في أرجاء سوريا، وارتفاع حصيلة الضحايا من المدنيين. أي بكلمات أخرى، فشل الخيار العسكري وبروز الحل السياسي كبديل لا مناص منه لإنهاء الأزمة السورية. وهنا بدأ الافتراق الأميركي السعودي الذي طالول أكثر من ملف شرق أوسطي.

أبلغ الأميركيون حلفاءهم السعوديين بأن موضوعين حان الوقت لرفع أيديهم عنهما، ولا يمكن الاستمرار فيهما إلى ما لا نهاية، بسبب تداعياتهما على المصالح الاستراتيجية للغرب عموماً، وعلى أمن الدولة العبرية على وجه الخصوص:

- الموضوع السوري: أعطي بندر ما يكفي من الغرض في سوريا لحسم المعركة وتغيير موازين القوى في الميدان، وبعد نحو سنتين من الاشتباك الميداني الشامل، لم يعد هناك إمكانية للاستمرار، بعد أن أفضحت المخططات العسكرية، بل ثمة خطر نجم عن الانخراط السعودي الشامل في الأزمة السورية، تمثل في بروز خطر القاعدة وتهديدها للأمن العالمي.

- الموضوع اللبناني:

تعطيل المسار اللبناني نحو

تشكيل حكومة جامعة، أو

العمل على فرض حكومة

أمر واقع يعنّيه تفجير

الوضع الأمني وانفلاته،

ما قد يمنح القاعدة ساحة

أخرى للمقتال وتهديد

بانفجار الارهاب على نطاق واسع. كما أبلغت الإدارة الأميركية الرياض بأن من غير الممكّن السير في خيار التعطيل، وإن مواصلة استقراز حزب الله قد يدفعه إلى تبني خيارات راديكالية لن تكون في صالح السعودية ولا حلفائها في لبنان.

طار السفير الأميركي في بيروت ديفيد هيل إلى باريس في ١٨ كانون

الثاني (يناير) الماضي للقاء زعيم تيار المستقبل سعد الحريري، عقب يوم من

إطلاقه تصريح حول استعداده للمشاركة في حكومة ائتلافية يشارك فيها

حزب الله. لم يكن التصريح ولا اللقاء عفويين، بل ثمة متغيرات فرضت نفسها

منها ما هو مرتبط بتبدّل في الوجوه، حيث يخلي بندر بن سلطان موقعه في

الملف اللبناني لصالح اللجنة الخماسية المؤلفة من (عبد العزيز بن عبد الله

- نجل الملك، وعبد العزيز خوجة - السفير السعودي السابق في لبنان ووزير

الاعلام والثقافة الحالي، والأمير مقرن بن عبد العزيز - النائب الثاني ورئيس

نضبت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإقليمي، تفشي الارهاب على نطاق واسع، وتهشّم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة انغماس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعاث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالملك السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعميق الانقسام في الأمة، وبيات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط. لم تخرج السعودية من معاركها رابحة، ولم تعمل في الأصل وفق هذا المبدأ، وإنما كانت تستهدف تعطيل مفاعيل الانتقال الديمقراطي وإن أفضى إلى شيوع الفوضى في كل أرجاء المنطقة. بكلمة أخرى: (أرادت أن تكون الخسارة عامة).

مهما يكن، فإن الأمور في المنطقة بلغت خواتيمها، بعد أن طالوت المصالح الاستراتيجية للقوى الكبرى، والاستقرار في الشرق الأوسط والعالم، فكان لابد من تسويات، ما فرض على المملكة السعودية مراجعة عاجلة، حتى لا تغرق في أزمات شاركت في صنعها ولا خروج منها دون تضحيات.

كان التباين الظاهري بين واشنطن والرياض في ملفات المنطقة (العراق، سوريا، إيران، لبنان) يجري في الهاضم المسموح أميركياً في المرحلة السابقة، ولكن الطرق المسدودة في أكثر من محطة، دفعت الإدارة الأميركية للتدخل السريع إن شاءت الانتقال السلس والمريح إلى المناطق الواعدة استراتيجياً واقتصادياً، خصوصاً في الشرق الأقصى.

وهبت واشنطن حليفتها، أي الرياض، الغطاء والغرض كيما تخوض معاركها على مساحة واسعة من الشرق الأوسط، طالما أن المال والدم من غيرهما، فيما تجني هي من حروب تتداع على غير أرضها ويشارك فيها عناصر من غير أبنائها.

وكانت سوريا بالنسبة للسعودية بوابة لتغيير معادلة إقليمية ودولية، ولذلك حدثت كل ما تملك من ذخيرة مالية وعسكرية ودينية واجتماعية واستخبارية من أجل الفوز بالغلبة السورية، مهما كلف الأمر.

مصادر أميركية ذكرت بأن بندر كان يستخدم سوريا رهاناً لمستقبله السياسي في معادلة السلطة في المملكة، ويرى بأن انتصاره في الميدان السوري المعبّر الكبير إلى العرش، فمّنّ تسلمه الملف السوري في تموز ٢٠١٢، كان يعمل على تحقيق (مشروع العمر)، أي اطاحة نظام بشار الأسد، ليكون

ثمنه تمهيد السبيل إلى الاندراج في خط الوراثة. كما كان يحدث نفسه ذات لقاء مع أحد كتابي سيرته.

ما جرى، منذ توليه الملف السوري، أن سلسلة مخططات عسكرية قام بندر

السعودية بدأت عملية

استدارة ولكن لن تتم

بصورة دراماتيكية

وشاملة، بل تستغرق زمناً

وتتطلب تغييراً في الوجوه

الاستخبارات العامة السابق، والسفير السعودي الحالي في لبنان - علي عواضه عسيري، والأمير محمد بن نايف - وزير الداخلية الحالي الأمر الذي انعكس في هيئة انفتاح سياسي داخلي ومرونة في المواقف لدى فريقَي ٨ و ١٤ آذار. قد تغيد هنا الإضاءة على معادلة شطح - الماجد. تتحدث مصادر سياسية لبنانية عن رسائل أمنية بين واشنطن والرياض على الساحة اللبنانية في نهاية العام المتصور. قضى الوزير محمد شطح، المحسوب على الخط الأمريكي في لبنان، في تفجير انتحاري، وقع بعد ذلك بأيام قليلة متزعم كتائب عبد الله عزام ماجد الماجد، المقرب من بندر بن سلطان، في قبضة مخابرات الجيش اللبناني. وبصرف النظر عن الرسائل الاستخبارية المتبادلة بين بندر بن سلطان وحليفه اللدود السي أي آيه، فإن ثمة تداعيات واضحة للحادتين. فقد أريك اغتيال شطح المسار الأمريكي على الساحة اللبنانية، كما أريك وبشكل كبير وقوع الماجد، الصيد الأمني الخطير، والثمين، المسار السعودي الى حد انكشاف العلاقة بين الاستخبارات السعودية وكتائب عبد الله عزام، ما دفع أكثر من جهة، بما في ذلك إيران التي تعتبر نفسها معنية بمعرفة حقيقة الموت المفاجيء للماجد، المسؤول عن تفجير السفارة الإيرانية، لإثارة عاصفة من الاسئلة حول موت الماجد بصورة غامضة، وإصرار السلطات السعودية على استعادة جثته على وجه السرعة لدفن أسراره مع جثته.

في النتائج، السعودية بدأت عملية استدارة سياسية، ولكن لن تتم هذه بصورة دراماتيكية وشاملة، بل تستغرق زمناً، وتطلب تغييراً في الوجهة المسؤولة عن الحصاد المر.

التشدد السعودي في الملف السوري ذو طابع سياسي محض، وليس هناك من تعارض بين واشنطن والرياض في ذلك، كما لا يتعارض تشدد السعودية في الملف السوري مع المرونة الحذرة في الملف اللبناني.

فقد سمع الوزير اللبناني وائل أبو فاعور، عضو كتلة النضال الديمقراطي بقيادة النائب وليد جنبلاط، كلاماً مختلفاً من السعوديين هذه المرة. أبلغوه بوضوح بأن لا مانع من تشكيل حكومة جامعة يشارك فيها حزب الله، ولكن لن تتدخل السعودية لتسهيل مهمتها، فهو شأن لبناني داخلي.

في ملف التسوية في الشرق الأوسط، عرض جيم كيري، وزير الخارجية الاميركية، على السعودية مقايضة سوف لن يكشف عن تفاصيلها في وقت قريب. المقايضة تقوم على تغطية السعودية سياسياً وأمنياً إزاء استهداف المجتمع الدولي لها، إذ بات ينظر اليها باعتبارها الدولة الراعية للإرهاب، والمسؤولة عن تفشي القاعدة بقروها كافة. في مقابل توفير الدعم السياسي والمالي لعملية التسوية الأميركية المقترحة للصراع الاسرائيلي الفلسطيني، تشمل على بند التنازل عن مبدأ حق العودة.

تستدعي هنا الغرض الذي حمله الأمير عبد العزيز نجل الملك عبد الله في زيارته لدمشق في بداية الأزمة السورية، حين عرض على الرئيس السوري ثلاث نقاط مقابل وقف الحرب على النظام: فك التحالف مع إيران، ووقف دعم حزب الله، والتخلي عن مبدأ حق العودة. بصرف النظر عن حقيقة الاجابات التي سمعها المبعوث السعودي، فإن استمرار الأزمة في سوريا يشي بإجابة سلبية

حملها الأمير عبد العزيز بن عبد الله معه الى الرياض.

كيري في لقائه العاهل السعودي في الرياض في ٥ يناير الماضي كان يهدف ويصوّر محددة أن يحظى بدعم المملكة لمبادرته للسلام في الشرق الأوسط استعمل كيري في تصريحه عبارة لافتة حين قال بأنه لس حماساً عالية لدى القيادة السعودية في هذا الشأن.

ما يظهر، أن ثمة دفعة مستعجلة على السعودية الالتزام بها في ملف الصراع الاسرائيلي الفلسطيني حتى لا يطالها العقاب الدولي في موضوع الارهاب. ولا غرابة حينئذ في إصرار السعودية على رفض مناقشة ملف الارهاب في

جنيف ٢ والاكتفاء بطرح الحكومة الانتقالية في سوريا.

الجديد في استدارة السعودية الحذرة أنها تنظر باهتمام لمفاعيل جنيف ٢ وما سوف يسفر عنه من نتائج، كما تنظر الى ما يمكن أن تصل اليه المفاوضات بين إيران والغرب في الملف النووي.

لحظ المعنيون بملفات المنطقة كيف أن المرونة

السعودية العابرة في لبنان ما لبث أن تبدلت الى تشدد بالرغم من أن القيادة السعودية والرئيس الروسي فيلاديمير بوتين كانا اتفقا على تسهيل مهمة جنيف ٢ وإقناع المعارضة والحكومة في سورية على الدخول في مفاوضات مباشرة وجديّة لحلحلة الأزمة. وهو ما انعكس بصورة ايجابية على ملف تشكيل الحكومة في لبنان، وبدت مرونة سعد الحريري في تسهيل عملية التأليف دليلاً على أن السعودية بدأت مرحلة الاستدارة. ولكن ما إن ظهر من الجولة الأولى في جنيف ٢ من مؤشرات فشل الحوار، حتى تصلبت مواقف السعودية في الملف اللبناني، وراح حلفاؤها يرفعون سقف الشروط ويتمسكون بخيار التعطيل.

لا بد من الإشارة الى تراجع السعودية في الملف السوري منذ أن توارت شخصية بندر بن سلطان عن المشهد السوري، وبدء خطوات إعادة التزموض، منذ صدور الامر الملكي في ٣ شباط (فبراير) الجاري، والذي جاء بضغط أميركي واضح وأصبح شرطاً لزيارة الرئيس الأميركي براك اوباما الى الرياض في نهاية مارس القادم. الأمر الملكي حمل دلالات عديدة من بينها أن لا مكان للأمير بندر بن سلطان في المرحلة المقبلة، وأن الولايات المتحدة هي من اعطى الفرص للرياض وهي الآن تضع نهاية حاسمة لها، خصوصاً بعد أن أخفق أول سعود في حسم المعركة، بل على العكس تسببوا في تفجير ظاهرة إرهاب أخذت أبعاداً دولية، فصار حال واشنطن كحال براثن التي جنت على نفسها.

السعودية الحذرة ترقب

باهتمام مفاعيل جنيف ٢

ونتائج، وكذلك مفاوضات

إيران و١٠+٥ في الملف

النووي قبل حسم مواقفه

ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصره)

محمد شمس

عبد الله الوهيظ، السعودي المقاتل في تنظيم (داعش) خصّص تغريدات عديدة للحديث عن العطوي وعلاقته بالأمير فهد بن سلطان، وإطرائه المتكرر للأمير نايف، وزير الداخلية الأسبق، في إشارة إلى (وجود علاقة بين قيادة جبهة النصره وبعض الأمراء السعوديين، وأن بعض قيادات النصره مثل العطوي يرفعون تقارير بما يجري على أرض الشام إلى أمراءهم). ويرجع الوهيظ في ذلك



إلى مقالة كان العطوي كتبها في ١٤ تموز (يوليو) ٢٠١٢ بعنوان (الديكتاتورية الليبرالية) حمل فيها على الليبرالية عموماً وعلى التيار الليبرالي في المملكة على وجه الخصوص، وخلص إلى أنه رسب في امتحان (تقبل الآخر)، وقال (واليوم في بلداننا لكن ليست سلطة تنفيذية، بل سلطة إعلامية). وعلق على الاعلام السعودي قائلًا: (لدي لمحة أخيرة لإعلامنا السعودي: هل تتسلط الليبرالية فيه على منافذ الاعلام لتفرض رأي الأفراد على الأغلبية الساحقة؟). وأجاب: (يتبين في نظرة واحدة لإعلامنا لتتأكد من مدى الاستبداد الفكري الخارج عن دين المجتمع والمخالف لسياسة الدولة).

وختم مقالته بالتزمخ على: الأمير نايف حين وجه قوله لصحيفة مشهورة قائلاً: أنتم لكم توجيهات غربية، فما وجدت تلك المقولة قبولاً بين ليبراليينا، فخصّص بها كتابها ومنظورها؟ و كان أحسنهم حالاً وأتمهم طريقة يؤول المقولة ويحزرها. مع أن قائلها هو هو في مكانته

هذه المقالة ومعطيات أخرى، من بينها علاقته الوثيقة بأمير تبوك فهد بن سلطان، ترسم علامات استفهام كبيرة على قصة العطوي ووصله إلى الأراضي السورية، ثم من استلامه بسرعة قياسية إمرة (شرعية) في (جبهة النصره).

من جانبه، خصّص العطوي حسابه على تويتر للرد على (داعش) الخصم المباشر له، فمثلاً راح يتحدث عما جرى بينه وبين (داعش) حول قضية معمل الغاز وتوعد مقاتلي الجبهة بالقتل. وخطاب العطوي شباب (داعش) قائلاً: (إذا كان الخارجي أبو

مؤخراً إماماً وخطيباً في جامع (أبي سلمة) في حي الروضة بتبوك.

صحيفة (السفير) اللبنانية تتبّع هي الأخرى تفاصيل عن العطوي، وكتب عبدالله سليمان علي مقالاً في ١ شباط (فبراير) الجاري عن العطوي الذي وصل في فترة قياسية إلى (موقع كبير داخل جبهة النصره، ليصبح أحد أبرز القادة الشرعيين فيها)، إلى جانب أبو حسن الكويتي، وتركبي الأشعري الذي قتل في ريف حماه.

يثير ارتقاؤه السريع في مراتب القيادة في (جبهة النصره) علامات استفهام كبرى، فمن المعروف أن بلوغ رتبة قيادية يتطلب تأهيلاً طويلاً. وخصوصاً لجهة استلام منصب (شرعي)، وكونه عضو سابق في هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا يؤهله

كل شيء يمكن توقعه في ملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمار عديدة: أزمة الهوية، أزمة الثقافة الدينية، أزمة الدولة الشمولية التسلطية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختطف، فيسير بهم كما يشاء الخاطفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.

سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف ٢٠١٣ أن يغادر البلاد باتجاه (أرض الرضا) في سوريا، ولم يرض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصره)، وصار يبيّض بأفكارها ويدعو لدعائها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابه (المتارة) البيضاء، والأثني أنه تحول إلى مكفّراني من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله إلى مؤمن وكافر، وصار (شرعياً) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضطلع بمهمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.

نشرت صحيفة (الوطن) السعودية في ٦ فبراير الجاري مقالاً من مسقط رأس العطوي (تبوك)، تناول فيه الكاتب عبد القادر عباد جوانب من حياة العطوي، وقال بأن محيطه الخاص عرفه بأنه (شاعر مهم بالأدب)، كما عرف لدى عموم الناس بأنه (موظف) في هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من منطقة تبوك، ومسؤول عن ملف الجرائم المعلوماتية فيها). أما السوريون فله هوية أخرى يعرف بها وهي كونه (قيادي في جبهة النصره).

يرجع الكاتب حصول العطوي من الأدب والاحتساب إلى القتال في سورية إلى ٢٩ حزيران (يونيو) من العام الماضي، وهو اليوم الذي غاب فيه عن الانظار. بطبيعة الحال، كان تبرز النادي الأدبي في تبوك من العطوي خطوة متوقعة وضرورية من أجل الحفاظ على سمعة النادي وإبعاد شبهة الضلوع في (تمجيد) الارهاب، أو تخريج متطرفين.

أقرباء العطوي تحدّثوا عن سفره اللافت، حيث (ذهب للقتال قبل ٢٩ يونيو مع مجموعة من الشباب)، أي أنه لم يسافر بمفرده، ما يسقط مزاعم الداخلية حول استحالة مراقبة كل مسافر، فالعطوي سافر بصحبة مجموعة.

بعد سفره إلى سورية، راح العطوي يروي سيرته الذاتية، بدأها بالثناء على جبهة النصره عبر حسابه في (تويتر)، وقال بأنه انتقل في صغره إلى منطقة القصيم، وتلقّى فيها العلم الشرعي، فيما كان يعمل

العطوي متحدّثاً بإسم

السوريين : يا مؤتمر جنيف

ليس لدينا إلا السيف!

أتفاوضون باسم الشعب

وتتأمرون على الإسلام؟!

والله لن يحكم غير الإسلام!

لتولي هذا المنصب الرفيع، أي المتكافئ مع منصب مسؤول إفتاء. ولكن لأسباب لا تبدو واضحة تماماً تولى منصب (أمير شرعي) بارز، ومن أكثر الأمراء الشرعيين نشاطاً، خصوصاً بعد اندلاع المواجهات المسلحة بين (داعش) وبقية الفصائل المسلحة.

ما يلتفت في سيرة العطوي، أنه كان عضواً في هيئة تبوك للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بصفته ممثلاً عن أمير منطقة تبوك فهد بن سلطان بن عبد العزيز (ومن يعرف العطوي، لا ينكره إلا بعلاقته مع الأمير فهد، وكيف أنه كان يستقوي على الضعيف والفقير ويكيل لهم العقوبات، ولا يبالي أن يكون تصرفه هذا فيه ما فيه من اختراق لتعاليم الإسلام وأحكامه، فكان همه الأرحد أن يرضى عنه الأمير) كما يقول مقربون منه.

مصعب التونسي شرعي دير الزور لدى الدولة ويكره الظواهري شيخ المجاهدين؛ بالله أنثق وتسلم للدولة بعدها؟

تنظر إليه (داعش) على أنه فاسد العقيدة، فيما يسخر العطوي ومن ورائه (جبهة النصرة) من تحوّل العقيد في نظام صدام (حجي بكر) إلى شيخ ومجاهد! بعد اعلان الظواهري عدم ارتباط (داعش) بالقاعدة والتبرؤ من منهجها، دعا العطوي (المهاجرين وخصوصاً الجزائريين - الاسم البديل عن السعوديين - بأن يكونوا شجعاناً بترك الدولة) والانضمام إلى النصرة. واعتبر اعلان الظواهري (خطوة كبيرة جداً في إنجاح المشروع الجهادي الذي لا يرضى بأي انحراف ولا يجامل أبداً).

وأشاد العطوي بمبادرة الشيخ عبد الله المحيستي وقال عنه بأنه: (أثني الذي عليه، وصدق بالحق، ونصح وصدق في نصحه؛ وكلامه - ربي - حجة على مجاهدي الشام لاسيما المهاجرين).

يعتقد بأن لقلمه مهمة أخرى، غير تلك التي كانت عليه حين كان عضواً في النادي الأدبي، فهو هنا في أتون النار، ولا بد أن تكون المهمة منسجمة مع الواقع الجديد الذي يعيشه: (لحظة) وضعي لقلمي، هي لحظة إغماري لسيفي، وهي لحظة مقتل يعون الله؛ ويضيف: (إن الحروف التي تخضبها الدماء وتُحط على خطى سيد الأولياء، هي نور ينير الدروب ويهدي القلوب، والمجاهد بقلمه إن صدق وصدق يحشر مع المجاهدين). وله رسالة هنا أيضاً لأن

العطوي كان عضواً في

هيئة تبوك بصفته ممثلاً عن

أميرها فهد بن سلطان بن

عبد العزيز، فكيف

أصبح أميراً شرعياً في

(النصرة) في أقل من عام؟

(القلم أمانة) تحقق بنصرة الدين، ولا أصبح خائناً. يغضب العطوي من المغردين الذين يخالفونه الرأي ويتهمهم عليهم بالقول: (بعض المغردين يريد أن أكتب التغريدة ثم أنهب إلى بيتهم وأعرضها عليه ثم أنشرها كما يحب هو؛ يا أخي لا يلبي عليّ أحد علامة ترقيم فضلاً عن حرف). حسناً، هو يضمن حرية الرأي لنفسه، ولكن يا ترى هل يبادل ذلك الآخرين، أي هل يعترف بحرية الآخرين في التعبير عن آرائهم ومعتقداتهم، أم أن الحرية حق حصري للعطوي وأهل دعوته، أو بالأحرى لعناصر جبهة النصرة؟

العطوي كثر رئيس الائتلاف السوري أحمد الجبريا، برفض تحكيم الدين للدولة، وتعت الأخصر الابراهيمى بـ (السافل) وال(المحقوق بالزندقة مسبقاً)

13h
أكتب التاريخ عني :

"خرج من أرض الجزيرة وتركه الكفرة والمركبين وقاتل إخوته من المجاهدين"
لقد ضل سعيي إذن وكنت من الخاسرين .

Retweeted by osama aliragi
Expand

Reply Retweeted Favorite *** More

14h

سلطان بن عيسى العطوي @laythseef
أخي المهاجر المجاهد!
بني أسطر لك نصحي ومحتبي .
إن سرت في طريق تشك في موافقه لهندي النبي ☐ وفيه غلو ؛ فارجع عنه الساعة الساعة ولا
توغل فيه !

Retweeted by osama aliragi
Expand

14h

سلطان بن عيسى العطوي @laythseef
أيها المهاجر الطالب للموت!
هل مر عليك أن قاتل ضان رضي الله عنه كان محسباً قتلته
وأن من طعن علياً بن أبي طالب كان فرحاً بعمله!

لأنه قال لصحافي عراقي سأله عن سير المفاوضات:
(ارع لنا في النجف وكربلاء)، وقال عن البيكا (حزب العمال الكردستاني) أنهم مرتدون.
ولكن في المجال القاعدي، فإن الموقف من الجاعات المسلحة المحسوبة على القاعدة على اختلاف تلاوينها مختلف تماماً، فهو يقول عن داعش مثلاً بأن (نعال أصغر مقاتل في الدولة - أي داعش - أشرف من ألف كلب كالجراب عميل الغرب ونعال العملاء).

وله موقف من الديمقراطية واضح نقله عن الشيخ عبد الله المحيستي، صاحب (مبادرة الأمة) للصالح بين تنظيمات القاعدة، يقول فيها: (لو كانت الديمقراطية تأتي بإسلام لقبولها في مصر: فبالرغم من تنازلات الإخوان وتمييعهم لدين الله ورضاهم بالقروض الربوية وقسمهم على الدستور أسقطوا). وهذا يشي بالموقف القاعدي من جنيف ٢، والذي نعته العطوي بالجيفة وقال: (جنيف بجيفة كلها وبما يتفق عليه المتآمرون مرفوض لدينا؛ قضيتنا واضحة: جهاد غايته إسقاط العدو النصيري وكل أنصاره ثم بناء دولة إسلامية شنيئة).

وعرض بـ (الجبهة الإسلامية) التي يتعتها عناصر (داعش) و(النصرة) بالصوت، وينظرون إلى عناصرها بأنهم (أحفاد عبدالله بن أبي)، وهم كثر، حسب قوله. والموقف بالنسبة للنصرة واضح كما يقول العطوي: (نحن لا نعترف إلا بالإسلام والإسلام فقط، وكل حل غير الإسلام مرفوض لدينا، نحن لسنا نقاتل لأرض أو شعب، نحن نقاتل للأمة ولا نتنازل عن إسلامنا). ولذلك هو يرفض الحوار، ويعتقد بأنه أضحكة. فهو يتحدث عن معركة مع الكفرة، بحسب وصفه، وأنها لن (لا تتوقف إلا بكسر شوكتهم أو أرادتنا عن ديننا).

وينظر العطوي إلى الظواهري باعتباره (حكيم

(الأسة)، وهو النعت الذي أطلقه الشيخ عبد الله المحيستي أيضاً عليه، ويسبب العطوي في وصف الظواهري خصوصاً بعد إطلاقه نداء لتنظيمي (داعش) و(النصرة) بوقف القتال واعتبر ذلك من (الدرر التي نثرها الأمة الحكيم الشيخ القائد الظواهري، واجب علي قادة الجهاد كلهم أن يلتقطوها وينظموها عقوداً تعلق على نحر الكتائب والتنظيمات كلها). يعارض العطوي اتفاق جنيف بكل بنوده، خصوصاً الحديث عن دولة القانون، ويعلق (يا مؤتمر جنيف ليس لدينا إلا السيف: أنفاوضون باسم الشعب وتتآمرون على الإسلام وتضعون أيديكم النجسة بأيد القاتلين؟ والله لن يحكم غير الإسلام). ويختصر ذلك بالقول: (كافرون بجنيف ومؤمنون بالدين (الحنيف).

للعطوي قائمة من القادة الذين يرى فيهم علماء الأمة، ويدعو للتأمل فيما كتبه وهم: عبد الله عزام، وأسامة بن لادن، وأمين الظواهري، وعطية الله الليبي أي أبو عبد الرحمن جمال بن إبراهيم بن اثنيوي، وخبير أمن الاتصالات عبد الله العدم، وأبو يحيى الليبي، المسؤول الثاني في تنظيم القاعدة بعد الظواهري يقول العطوي: (تأمل ما كتبه سجنه إن شاء الله منسجماً مع منهج جبهة النصرة). ويمتدح الجولاني ويفرغ في هاشتاغ (#الجولاني-رجل-بأمة) ويقول: (ولاني لأرى الجهاد الشامي إن مضى على يده ومكنه الله، سيكون هناك تحول كبير للأمة جمعاء).

يمتدح العطوي الانتحاريين بالسيارات المفخخة في الأحياء السكنية ووسط المدنيين، ويتحدث عنها برهو (وهي عقر دار الوثنيين عبد القبور أولياء اليهود حزب السلات تتوالى الانخسارات وتضرب المفخخات؛ والتوقيف: جبهة النصرة في لبنان. اللهم زد وبارك!)



وآخرون ينتظرون القتل أو السجن إن عادوا لديرهم



مقاتلون سعوديون قتلوا في سوريا

أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

العودة السريعة أو الانتحار الجماعي

محمد الأنصاري

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلّم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطّين متقابلين: الأول معارضة الانخراط في الأزمة السورية في العلن، والتحذير من السفر من أجل القتال في سوريا، أو جمع التبرعات بدون إذن الدولة، ودفع المفتي وكبار العلماء لناحية إصدار الفتاوى والتحذير من الذهاب للقتال في صفوف جماعات مسلّحة غير معروفة الهوية، أو لم تحصل على تركية من العلماء. الثاني: الإنغماس بصورة شبه كاملة في القتال السوري وإدارة الجماعات المسلّحة فيه، وتسهيل انتقال الأموال والسلاح والأفراد إلى داخل سوريا. وقد اعتمد بندر بن سلطان مراكز تجنيد وتدريب وتنسيق في الأردن وتركيا ولبنان (قبل معركة القصير)، وفتحت الحدود على مصراعيها لدخول عناصر مقاتلة من كل أصقاع الأرض، وتدفق آلاف الشباب السعوديين من مدينتين وعسكريين للخارج وأعمارهم تتراوح بين ١٨ - ٢٥ عاماً، بحيث كان يسافر هؤلاء في أكثر الأحيان على شكل جماعات ويستقلون طائرات إلى تركيا أو عن طريق الجو والبر إلى الأردن. طيلة أكثر من عام، كانت السعودية وحدها الحاضرة في الأزمة السورية وهي من كانت تدير ملف الجماعات المسلّحة، فكانت توفر الأموال والأسلحة والأفراد، فيما كانت تركيا والأردن تسهّلان انتقالها إلى الداخل السوري.

عن أنفسهم فقد حدّروا من القتال في سوريا واعتبروه فتنة، وبذلك ينجون من الحساب والعقاب، خصوصاً ممن ورّطهم وهو الأمير بندر بن سلطان الذي كان يقود الحرب ويتنقل بين البلدان من أجل مواصلة الحرب وإشغال أوارها، وكان يتباهى أمام الرئيس الروسي فيلاديمير بوتين بأنه يسيطر على تلك المجموعات، وأنه وحده من يستطيع متى شاء أن يعطّل دورها، تماماً كما تباهى ذات لقاء مع توني بلير حين فتح ملف الرشاوى التي تلقاها بندر بن سلطان في صفقة اليمامة، حيث هدّده في مقر داره، وقال له إن لم توقف التحقيقات سوف أجلب لكم

وفيما كان خط معارضة القتال يعمل بوتيرة خفيفة، بغية التبرؤ مستقبلًا من تحمّل مسؤولية الانعكاسات السياسية والاجتماعية لمقتل آلاف من المواطنين من محيط النظام الاجتماعي والمذهبي (وهو أمرٌ حدث سابقاً في أفغانستان والعراق)؛ وكذلك بغية اعلان البراءة من دعم الإرهاب لاحقاً وما سيخلفه من تداعيات بحكم التجارب السابقة التي مرّت بها المنطقة والعالم. وفي المقابل، كان خط التحريض يعمل على حشد كل الامكانيات الضرورية لإبقاء الحرب في سوريا مشتعلة وبوتيرة متصاعدة. ولذلك، كان ال سعود قادرين في أي لحظة الدفاع

العربية السعودية، بما يمثل نظامها العام الذي استتب به أمنها، وتآلف عليه شعبها، تسير به على هدى من الله وبصيرة، تهدي بالحق وبه تعدل. وانطلاقاً من واجبنا نحو سد الذرائع المفضية لاستهداف منهجنا الشرعي، وتآلف القلوب عليه من قبل المناهج الوافدة، التي تختطى ضوابط الحرية في التبنّي المجرد للأفكار والاجتهادات إلى ممارسات عملية تخل بالنظام، وتستهدف الأمن، والاستقرار، والطمأنينة، والسكينة العامة، وتلحق الضرر بمكانة المملكة، عربياً وإسلامياً ودولياً وعلاقاتها مع الدول الأخرى بما في ذلك التعرض بالإساءة إليها ورموزها.

وبعد الاطلاع على المواد (الحادية عشرة، والثانية عشرة، والسادسة والثلاثين، والثامنة والثلاثين، والتاسعة والثلاثين، والثامنة والأربعين، والخامسة والخمسين) من النظام الأساسي للحكم، الصادر بالأمر الملكي رقم (٩٠ / أ) بتاريخ ٢٧ / ٨ / ١٤١٢ هـ.

وبعد الاطلاع على الأنظمة والأوامر ذات الصلة. وعملاً بقواعد المصالح المرسلة في قهقنا الشرعي. وبناءً على ما تقتضيه المصلحة العامة. أمرنا بما هو آت:

أولاً: يعاقب بالسجن مدة لا تقل عن ثلاث سنوات، ولا تزيد على عشرين سنة، كل من ارتكب - كائناً ما كان - أيّاً من الأفعال الآتية:

- ١- المشاركة في أعمال قتالية خارج المملكة، بأي صورة كانت، محمولة على التوصيف المشار إليه في ديباجة هذا الأمر.
- ٢- الانتماء للتيارات أو الجماعات - وما في حكمها - الدينية أو الفكرية المتطرفة أو المصنفة كمؤسسات إرهابية داخلياً أو إقليميياً أو دولياً، أو تأييدها أو تبني فكرها أو منهجها بأي صورة كانت، أو الإنصاح عن التعاطف معها بأي وسيلة كانت، أو تقديم أي من أشكال الدعم المادي أو المعنوي لها، أو التحريض على شيء من ذلك أو التشجيع عليه أو الترويج له بالقول أو الكتابة بأي طريقة.

وإذا كان مرتكب أي من الأفعال المشار إليها في هذا البند من ضباط القوات العسكرية، أو أفرادها، فتكون العقوبة السجن مدة لا تقل عن خمس سنوات، ولا تزيد عن ثلاثين سنة.

ثانياً: لا يخل ما ورد في البند (أولاً) من هذا الأمر بأي عقوبة مقررة شرعاً أو نظاماً.

ثالثاً: تسري على الأفعال المنصوص عليها في البند (أولاً) من هذا الأمر الأحكام المنصوص عليها في نظام جرائم الإرهاب وتمويله الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/ ١٦) وتاريخ ٢٤ / ٢ / ١٤٣٥ هـ، بما في ذلك الأحكام المتعلقة بالضبط والقبض والاستدلال والتحقيق والإدعاء والمحاكمة.

رابعاً: تشكل لجنة من وزارة الداخلية، ووزارة الخارجية، ووزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، ووزارة العدل، وديوان المظالم، وهيئة التحقيق والإدعاء العام، تكون مهمتها إعداد قائمة - تحدث دورياً - بالتيارات والجماعات المشار إليها في الفقرة (٢) من البند (أولاً) من هذا الأمر، ورفعها لنا، للنظر في اعتمادها.

تشكل لجنة من عدة جهات حكومية تكون مهمتها إعداد قائمة (تحدث دورياً) بالتيارات والجماعات المتطرفة خامساً: قيام وزير الداخلية بالرفع لنا (أولاً بأول) عن وقوعات القبض، والضبط، والتحقيق، والإدعاء للجرائم المنصوص عليها في البند (أولاً) من هذا الأمر.

٧/٧ في إشارة إلى تفجير المترو الذي وقع في لندن بتاريخ ٧ تموز (يوليو) ٢٠٠٥.

تلحظ الآن تراجعاً واضحاً في خط التحريض على القتال في سوريا، وتراجع وتيرة التجنيد والتمويل، ومع اختفاء العراب الكبير للحرب بندر بن سلطان، تصاعد دور خط معارضة القتال، بالرغم من أن الايديولوجية المشرعة لكل عنف ضد الآخر لا تزال تعمل بأقصى طاقتها، وليس هناك من سبيل إلى وقفها إلا من خلال مراجعة شاملة للعقيدة الوهابية المسؤولة اليوم عن كل العنف بعنوان ديني، سواء صدر عن (داعش) أو (النصرة) أو (الجبهة الإسلامية) أو غيرها، فجميعها تتغذى على الأفكار الوهابية المشرعة لقتل الآخر وبأساليب متوحشة، يَبْضُت صفحات أكبر مجرمي العالم، بما في ذلك القوات الغازية في الأراضي الفلسطينية المحتلة.

يتخلى آل سعود عن خط التحريض، وتبدأ محرّكات خط معارضة القتال بالعمل، ويبدأ فريق الاعلاميين

الرسميين بصبّ اللعنات على العريفي والبريك والعرعور والعواجي وغيرهم بتهمته تحريض الشباب على القتال في سوريا، وكأن آل سعود كانوا في سبات عميق، وهم الذين فتحو المساجد، والحسابات

البنكية، وسهّلوا وجيشوا، وجنّدوا، وأرعدوا، وأزبدوا من أجل القضية السورية وانتصاراً لشعبها، فما عدا مما بدا حتى يتحوّل هؤلاء الشيوخ إلى شياطين، وهم الذين خطبوا وكتبوا وحرضوا وجمعوا الأموال تحت سمع وبصر الدولة لسنوات؟ إن تحميلهم المسؤولية وحدهم ليس سوى محاولة هروبية وتتصل من أي تبعات قد تتربّ عقب الانتهاء من الحرب، وعودة المقاتلين إلى الديار، إن عادوا.

نص الأمر الملكي

بسم الله الرحمن الرحيم. الرقم: ٤٤ / أ. - التاريخ: ١٤٣٥ / ٤ / ٣ هـ - بعون الله تعالى. نحن عبدالله بن عبدالعزيز آل سعود ملك المملكة العربية السعودية.

انطلاقاً من مقاصد الشريعة الإسلامية في حفظ الأمة، في دينها، وأمنها، ووحدتها، وتآلفها، وبعدها عن الفرقة، والتناحر، والتنازع، استهداءً بقول الحق سبحانه (واعصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا)، وقوله جل وعلا (وأن هذا صراطي مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله)، وقوله صلى الله عليه وسلم (من فارق الجماعة شبراً فارق الإسلام).

وتأسيساً على قواعد الشرع بوضع الضمانات اللازمة لحفظ كيان الدولة من كل متجاوز للمنهج الدستوري المستقر عليه في المملكة

عمل آل سعود على خطين

متقابلين: معارضة القتال

وكان يعمل بوتيرة خفيفة،

والتحريض عليه بحشد كل

الإمكانات لابقائه مشتغلاً

سادساً: يعمل بما ورد في البنود السابقة من هذا الأمر بعد ثلاثين يوماً من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية.
عبدالله بن عبدالعزيز آل سعود

تعليقات

في تعليق للصحيفة الإلكترونية (رأي اليوم) على البيان جاء بأن المملكة أدركت خطورة المأزق الذي وقعت فيه سورية، والأضرار الامنية والسياسية التي يمكن ان تلحق بها من هذا التورط. ولقتت الصحيفة الى تبني الاعلامي السعودي داوود الشريان حملة ضد الدعاة الذين يحرضون المواطنين السعوديين على الجهاد في سورية، ويقولون بتجنيدهم، حيث (كان) واضحاً أن حملته هذه تأتي تمهيداً لهذا المرسوم الملكي.



العريفي: هل يضحي به لإنقاذ آل سعود؟

تذكر الصحيفة بأن (هناك) ما يقرب من العشرة آلاف سعودي يقاتلون حالياً في سورية تحت لواء جماعات جهادية، وإن عدداً كبيراً منهم لقي حتفه، ومعظم هؤلاء ذهبوا الى القتال بتحريض من رجال دين عبر فضائيات سعودية). وتلفت الى خشية السلطات السعودية من عودة المقاتلين الى المملكة

(وتوجيه بنادقهم، وتوظيف خبراتهم في القتال ضدها، ونشر فكرها في أوساط الشباب السعودي)، أما في الخارج فهي (تخشى في الأيام القريبة من دعوات قانونية ترفع ضدها في المحاكم الدولية بتهمة دعم الارهاب، خاصة أن هوة الخلاف بينها وبين الولايات المتحدة والدول الأوروبية تتسع منذ توقيع الاتفاق النووي الأمريكي الابراني).

ولا تستبعد الصحيفة، وفي إطار الأمر الملكي أن تشن السلطات السعودية حملة اعتقالات تستهدف بعض الدعاة الذين حرضوا على الجهاد في سورية وقد سمى الشريان بعضهم في برنامجه، كما لا تستبعد (اسكات) الشيخ عدنان العرعور و(دعاة التوير) حسب تعبير الشريان في البرنامج نفسه، ومن بين هؤلاء الشيخ محمد العريفي.

إعلاميو السلطة كان لهم نهجهم في تفسير الأوامر الملكية، وذهب بعضهم، خصوصاً المسكونين بالنزعة الطائفية، الى حد إدراج مجموعات أخرى لا صلة لها بالأوامر الملكية، وليست هي من عناها الملك حين تحدث عن مقاتلين في الخارج من مدنيين وعسكريين.

فقد علّق الصحافي عبد العزيز قاسم على الأوامر الملكية في مقابلة مع قناة (الحررة) الأميركية بالقول أن: (القرار الملكي يشمل أيضاً منتسبي حزب الله والطلائع الرسالية للشبيعة السعوديين وحاملي السلاح في العوامية وليس قصرًا على القاعدة فقط). وراح يدفع كرة النار عن ثياب أقرانه من التيار السلفي الوهابي الذي عنته الأوامر الملكية، وحمل على الليبراليين لفرحتهم، حسب زعمه، بصورها انتقاماً من خصومهم، وقال بأنه ليس مشاركاً (في الزفة الليبرالية). ومع ذلك لم يستطع

تجاوز الواقع، فأقرّ ولكن قذف بالتهمة بعيداً عن الذات، بل بعيداً عن نظام لا يريد قاسم أن يوجّه إليه أصابع الاتهام بأنه المتورط في هجرة المقاتلين بالآلاف.

يقول قاسم: (ولكن لنكن صرحاء فالمرحزون يلقون بأبنائنا في أتون حرب لا راية واضحة فيها.. وباتوا لعبة بأيدي الاستخبارات الغربية والإيرانية القذرة..). ولا ندري هل هو استغفال أم استهبال من قاسم حين يتحدث عن محرّضين وهميين، وكيف باتوا لعبة بأيدي الاستخبارات الغربية والإيرانية، وهم جاءوا من أجل قتال نظام حليف لايران، بل وقاتل حزب الله الذي هو الآخر حليف لايران..

وحمل قاسم على داوود الشريان لأنه حسب اعتقاده (حاد عن المحرضين الحقيقيين وإلا فالبريك والعرعور يتهمهم شباب الجهاد بأنهم أبواق السلطان، بينما سلمان العودة منتكس لا يأخذون منه. ونصف المحرضين في السجون، والقرار الملكي سيضع النصف الآخر أمام مسؤولياتهم).

حسناً، فمن هم المحرّضون إذ؟ لماذا يتفادى قاسم ذكر الاسماء، مع أنهم معروفون، اللهم إلا أن يكون يخشى الكشف عن علاقة هذه الاسماء بأمراء كبار.

في تعليق آخر، يزعم قاسم بأن القرار الملكي (نسف ما كانت تتبجح به الصحف الإيرانية واللبنانية بأن داعش صناعة سعودية ومهندسها بندر بن سلطان..). مثل هذا التعليق يجري عليه مجرى من يقول أن عودة إنفلونزا الطيور الى مصر هو نتيجة الأخبار الصحافية عن ترشيح السيسي للانتخابات الرئاسية. إن كان قاسم لا يقرأ جيداً فتلك مشكلته، أما من يتابع التقارير الميدانية، ومواقع الجماعات (داعش، والنصرة، والجهة الاسلامية)، وحسابات المقاتلين السعوديين على التويتر والفيسبوك، والتقارير الاعلامية الموثقة، لا يحتاج الى إثبات أن داعش والنصرة والجهة الاسلامية تتغذى على الفكر الوهابي.

يقول أيضاً: (لا علاقة

للقرار بزيارة أوياما لأنها

قضية داخلية استعرت

لدينا..). وهل قضية

المقاتلين السعوديين

جديدة، وأن استعارها لم

يتم الا حين أوصدت آفاق

الحرب في سوريا، أما عن

صلتها بزيارة أوياما

فما عليه إلا مراقبة

تسلسل الاحداث منذ نشر

الصحف الاميركية الخبر،

ثم نفي السفارة الاميركية

**كان آل سعود قادرين في
أي لحظة الدفاع عن
أنفسهم، فقد حذّروا من
القتال في سوريا واعتبروه
فتنة، وبذلك ينجون
من الحساب والعقاب**

في الرياض علمها، ثم صدور الاوامر الملكية وصولاً الى اعلان البيت الأبيض عن الزيارة. ان كان منطق الأمور لا ينفع في هذه الحال، فإن شهادة الدكتوراة التي حصل عليها قاسم من جامعة وهمية تنفع حينئذ! على أية حال، عاد قاسم واعترف بأن الاوامر الملكية إنما تعلقت بالمقاتلين السعوديين من الوهابيين دون سواهم وإن لم يشأ الاعتراف بذلك: (السعودية قامت بهذه الخطوة التاريخية لإيقاف ولجم الشباب للذهاب لسوريا).

السفارة ليس لديها أية معلومات بخصوص هذه الزيارة، ولا يمكنها التعليق على ذلك.

وفي الثالث من شباط صدر الأمر الملكي، وهو بالمناسبة يعتبر الأطول في تاريخ الأوامر الملكية، لا يضاهيه سوى الأوامر الملكية المتعلقة بالميزانية. وفي اليوم نفسه، أعلن البيت الأبيض عن زيارة الرئيس أوباما إلى الرياض في نهاية آذار (مارس) المقبل.

خلاصة الأمر الملكي: إدانة شاملة للأعمال الإرهابية بكل أصنافها، والتي ثبت فيها تورط مواطنين سعوديين، من مدنيين وعسكريين، ودعاة محرّضين، ومتممين، ومتبرعين، ومجدين لجماعات دينية وفكرية متطرفة، وإنزال أقصى العقوبات بهم.

في المعلومات، عرض مسؤولون أميركيون على السعوديين ملفاً ضخماً في نهاية العام الماضي يشمل على وثائق دافعة تدين ضلوع السعودية في الإرهاب الذي يضرب العراق، وسوريا، ولبنان، واليمن، وصولاً إلى روسيا، وأن الملف بات في تصرف المجتمع الدولي، الذي قد يدفع باتجاه استصدار قرار إدانة من مجلس الأمن، وتصنيف السعودية الدولة الراعية للإرهاب في العالم.

وصلت الرسالة الأميركية بوضوح إلى السعودية، بأن من غير الممكن إدخال ملف الإرهاب ضمن معاهدة الحماية والدفاع الاستراتيجي الذي تم توقيعها في الأربعينات من القرن الماضي بين الملك عبد العزيز والرئيس روزفلت، ولا بد من التصرف على أساس أن قضية الإرهاب ذات طابع دولي، وخارج المعاهدات الثنائية.



عبد العزيز فاسم: قبّل السلطة!

شعرت السعودية بأن الخطر يحرق بالمصير، وتطلب الأمر موقفاً عاجلاً ومن أعلى مستوى في البلاد، بل هناك من العائلة المالكة من فهم الرسالة الأميركية على أنها شرط لازم لزيارة أوباما للرياض.

لإزالة الجرح أمام حلفاء الولايات المتحدة والمجتمع الدولي بصورة عامة الذي لم يعد مرتاباً بخصوص تورط السعودية في غالبية الأنشطة الإرهابية التي تجري في المنطقة وفي العالم كافة.

الثانية: وجّه الأمر الملكي رسالة واضحة للمقاتلين السعوديين، المدنيين والعسكريين على السواء، في سوريا أولاً ورئيساً، وفي العراق ولبنان وغيرها ثانياً، بأن ثمة خاتمة وخيمة تنتظرهم في حال قرروا العودة إلى الديار، وللحيلولة دون مواجهة المصير الحالك والعقاب العسير عليهم البقاء خارج الحدود، واستكمال المسيرة حتى الفناء المبرم أو الانتشار في ساحات قتال أخرى، كما فعل الفوج الأول من الأفغان العرب وما بعده من أفواج نشأت في العراق بعد عام ٢٠٠٣ ولبنان بعد معارك نهر البارد أواخر ٢٠٠٧، وحالياً في سوريا بعد اتفاق بندر- بترسوس في صيف عام ٢٠١٢.

المضحك أن قاسم يكاير ويعود إلى توسيع إطار الأوامر الملكية، ويّزع بأن كل إعلام يقصرها على الجماعات الدينية (أي الوهابية) يعتبر (إيهاماً للمشاهدين)، ويصّر على أنها تنسحب (على التيارات الفكرية.. ويدخل فيها التيار الليبرالي المتطرف). نعم تنسحب في حال واحدة، ولكن لأغراض أمنية فحسب، أي حين تريد الحكومة استغلال هذه الأوامر لتصفية الحساب مع الاصلاحيين!

على أية حال، حسمت السفارة السعودية لدى أنقرة الجدل العقيم، وأعلنت في ٦ شباط (فبراير) الجاري (أنها) تستقبل المواطنين السعوديين الذين كانوا يحاربون في سوريا ممن يرغب منهم العودة إلى المملكة لتقدّم لهم المساعدات (كافة). وصرّح السفير السعودي في تركيا، عادل مرداد: (إن) المحاربين السعوديين يستطيعون العودة إلى البلاد بعد تقديم طلب

للسفارة التي ستتكفل بإقامتهم وتذاكر سفرهم، وتأمينهم حتى يصلون إلى المملكة، بالسرعة الممكنة). وأوضح مرداد بأنه يتم تقديم طلب العودة إما بشكل شخصي أو عن طريق ذويهم.

خلفيات ورسائل الأمر الملكي

في ضوء قراءة الأوامر والمراسيم السامية والملكية، يمكن الزّعم بأن ما صدر عن الملك من أوامر لم تكن عادية. وفي العموم، لا يصدر أمر ملكي في المملكة السعودية إلا حين يتعلق بإعفاء أو تعيين أمير أو له صلة بقضايا سيادية تتطلب قراراً من أعلى سلطة في الدولة.

الأمر الملكي الصادر في الثالث من شباط (فبراير) الجاري، وهو الموعد الثابت لانعقاد الجلسة الأسبوعية لمجلس الوزراء السعودي، يؤثر بوضوح إلى أن القضية التي صدر الأمر الملكي بشأنها تتجاوز سلطة المجلس، وتستوجب ما يمكن وصفه (تعهّداً خطياً) من الملك نفسه وأيضاً، ويرغم من أن موضوع الأمر الملكي من اختصاصات وزارة الداخلية، كونه يتعلق بمواطنين سعوديين متورّطين في قضايا أمنية خارجية، أي القتال في الخارج، إلا أنه لم يعد شأن داخلياً ولم يعد أمثياً محضاً، فله ذبّول خارجية وإستراتيجية.

في رسائل الأمر الملكي، يمكن التوقّف عند ثلاث منها:

الأولى: أن الأمر الملكي صدر في سياق تجاذب إعلامي حول زيارة مفترضة للرئيس الأميركي أوباما للرياض نهاية آذار (مارس) المقبل. صحف أميركية مثل (وول ستريت جورنال)، و(نيويورك تايمز) نشرت خبراً عن الزيارة المرتقبة في الأول من هذا الشهر (شباط). فسارعت السفارة الأميركية في الرياض إلى الرد في اليوم التالي مؤكّدة (أن) البيت الأبيض لم يتحدث عن شيء بخصوص هذا الأمر). وأوضح مساعد الملحق الاعلامي بالسفارة الأميركية بالرياض ستوروات وايت (أن)

بن سلطان، الذي غادر إلى الولايات المتحدة تحت عنوان العلاج المفتوح زمنًا.

تشير إلى المقترح الإيراني - التركي بتوفير مخرج لائق للسعودية من الوحل السوري، على أن تتخلى تدريجاً عن دعم المسلحين. فمن الواضح، أن الثنائي بدأ تنسيقاً مشتركاً عالي المستوى من أجل مواجهة ملف الإرهاب الذي ترددت أنقرة في مقاربتة سابقاً بصورة جدية بحسب الرؤية الإيرانية، ولكنها تعود الآن، بعد زيارة أردوغان الأخيرة لإيران، لفتحه على أوسع نطاق.



داود الشريان: بداية الحملة الأمنية. يرمناج!

في الستائح، السعودية خائفة من عودة مواطنيها المقاتلين، ولذلك قرّرت أن تضع قائمة عقوبات صارمة درءاً للارتدادات العنيفة التي تصيبها في مرحلة الحساب. ولكن الأخطر من ذلك، من وجهة نظرهما، هو العقاب الدولي الذي

يُنظرهما في حال لم تدفع أثمان خسارتها الحرب في سوريا، وتفجّر ظاهرة الإرهاب على مستوى دولي، ما اضطر أجهزة الاستخبارات الأوروبية إلى تكثيف حضورها في المنطقة لمواكبة عودة مواطنيها المقاتلين للبلاد.

لأبد من إغاث الانتباه إلى ما قدّمته السعودية من تنازلات لإبعاد شبح العقاب الدولي بتهمة رعاية الإرهاب. في الزيارة الأخيرة لوزير الخارجية الأميركي جون كيري إلى الرياض وصف فيها موقف القيادة السعودية من موضوع التسوية الإسرائيلية الفلسطينية بعبارة لافتة، حيث قال بأنه ليس (حماسة عالية) لديها في هذا الشأن، في وقت لم يكن فيه ما يدفع لمثل هذه الحماسة. هنا تتقاطع المعلومات: ملف الإرهاب الذي عرضه الأميركيون على نظرائهم السعوديين، واحتمالية صدور قرار من مجلس الأمن الدولي يصنّف السعودية كدولة راعية للإرهاب، وما يعقب ذلك من عقوبات اقتصادية وسياسية، وملف التسوية الفلسطينية الإسرائيلية، حيث ذكرت مصادر مقربة من السلطة الفلسطينية في رام الله، أن جون كيري طلب من رئيس السلطة محمود عباس الإقرار بيهودية الدولة الإسرائيلية في مقابل إقامة دولة فلسطينية تكون القدس الشرقية عاصمة لها، على أن يتم التخلي عن مبدأ حق العودة، مقابل العمل على إحياء مشروع التوطين على نطاق واسع بحيث يشمل استيعاب قسم منهم في دول عربية إضافة إلى إسرائيل وكندا.

تضيف المصادر الفلسطينية أن الرئيس عباس تردد في الإعلان عن الموافقة ما لم يحصل على غطاء من دول عربية وازنة، وعلى رأسها السعودية. بادر كيري لطمأنة عباس بأنه سيتولى هذه المهمة بنفسه. فهل ثمة علاقة بين طمأنة كيري وحماسة الملك عبد الله؟

في المجل، فإن الأمر الملكي يؤذن بمرحلة جديدة، قد تُؤكّل فيها العصي بدلاً من عدّها!

في المعطيات المتاحة، شارك على مدى السنوات الثلاث الماضية أكثر من ١٢ ألف سعودي في القتال في سوريا، بلغ عدد القتلى في صفوفهم نحو ٣٨٠٠، وهو الأعلى من بين القتلى الأجانب في سوريا، وهناك ما يقرب من ٢٥٠٠ عنصرًا في عداد المفقودين، وهو أيضاً الأعلى من بين المفقودين الأجانب.

لا ريب أن أسراً ملكياً بهذه القساوة يمثل طعنة سامّة في الظهر، يصوّبها الراعي الرسمي، ممثلاً في بندر بن سلطان، الذي وضع الأمر الملكي نهاية لمهمته. تنطوي ردود فعل متناصري القاعدة كما تظهر على مواقع التواصل الاجتماعي على غضب عارم من السعودية لخداعها للمقاتلين مرة تلو الأخرى، منذ أفغانستان مروراً بالعراق ولبنان وصولاً إلى سوريا. ولذلك، ينظر كثير من السعوديين المقاتلين والمتناصرين إلى الأمر الملكي على أنه عمل استفزازي، وقد يدفع بالمقاتلين إلى ارتكاب حماقات أمنية لإحباط الهدف من الأمر، أي تشويه صورة المملكة، وترسيخ الانطباع بأنها داعمة للإرهاب.

بطبيعة الحال، بإمكان النظام السعودي التلطي وراء ذريعة أنه لم يكن في أي يوم داعماً للقتال في الخارج، ولم يسمح لا بجمع التبرعات ولا بالتحريض على الهجرة للجهاد. في الشكل، يبدو الاحتجاج مقنعاً، فقد خضع دعاة محرّضون وأئمة مساجد للتحقيق لمنع جمع التبرعات للقتال في سوريا، كما صدرت فتاوى تعتبر ما يحدث في سوريا (فتنة!) في المقابل، بإمكان المراقب حشد فيض من الأدلة على ضلوع المؤسسات السعودية السياسية والإعلامية والدينية في هجرة آلاف السعوديين إلى ما يصفّه دعاة التحريض بـ (أرض الرباط) في سوريا، وإلا كيف نفسّر مشاركة مئات العسكريين في القتال هناك، مع أن هؤلاء لا يمكنهم السفر للخارج إلا بإذن خاص من القيادة العسكرية.

لم يكن ذكر العسكريين والعقوبة القاسية التي تنتظرهم مجرد نافذة، لسوا وجود تقارير موثقة عن انخراط عدد كبير من العسكريين في القتال في سوريا، وهم الذين كانوا يتدفقون من الأراضي الأردنية برعاية نائب وزير الدفاع السعودي الأمير سلمان بن

تحت غطاء الأمر الملكي ستشن

السلطات السعودية حملة

اعتقالات تستهدف معارضيها

من كل الاتجاهات الفكرية مع

بعض الدعاة المحرضين

سلطان، الأخ غير الشقيق لعرب الحرب في سوريا، الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة!

والحال، أن السعودية أفتنت اللعبة المزدوجة، ففي العلن تبدي تشدداً مفتعلاً في موضوع مشاركة سعوديين في القتال في الخارج، وفي جمع التبرعات لتنظيم القاعدة وفروعها القديمة والجديدة، وفي السر، يتدفق المال والرجال والسلاح على سوح القتال دون رقيب أو حسيب.

الثالثة: ثمة مؤشرات ثانوية في الأمر الملكي تفيد بأن الحرب في سوريا شارفت على نهايتها، وعلى الجماعات المسلحة تدبر أمرها، بعد فقدانها الرعاية المالية والتسليحية والتدريبية المطلوبة. وهذا يعني بالضرورة وبحكم الواقع، أن لا دور بعد الآن يمكن أن يلعبه الأمير بندر

الحوثيون يكسرون النفوذ السعودي في اليمن

خالد شبكشي

الحوثيون الزيديون، أو أنصار الله، كانوا هدفاً للحملات السعودية العسكرية والسياسية والمذهبية؛ ولكن لأن كل قوة لها أقول، فإن أقول النجم السعودي قد بدأ منذ زمن في أكثر من بلد ومنطقة، وما نحن نشهد نموذجاً من تجلياته في اليمن الذي أجهضت السعودية ثورته، وأرادته ضعيفاً غير مستقر أمنياً، بحيث يبقى معتمداً عليها دائماً.

كان هناك كتاب قد صدر قبل سنوات يحمل اسم (السعودية تبطل اليمن) للمهندس يوسف الهاجري، وقد أعجب به علي صالح أثناء طرد مليون يمني من السعودية أثناء حرب الكويت ١٩٩١، كونه يتحدث عن نفوذ وهابي واسع في اليمن يعضده نفوذ سياسي آل سعود، ويغطي اليوم تخفّيرت المعادلة. فالنفوذ الوهابي الأساس والذي معقله دماج تم إنهاؤه، وكان السعوديون قد جعلوا صعدة مركزاً له وليس صنعاء أو مدناً أخرى. واستقدموا الآلاف من السلفيين من كل أنحاء الدنيا ليتعلموا وفق المذهب الوهابي، وليتدربوا على السلاح وليتمددوا نيابة عن آل سعود تمهيداً لتغيير مذهبي ساحق، حيث أن الرياض لا تعتقد بدوام النفوذ السياسي ما لم يعضده نفوذ مذهبي، سواء كان الأمر داخل البلاد أو خارجها. لقد تم إجلاء المقاتلين السلفيين من دماج، واعتقلت السلطات اليمنية بعضاً منهم، كونهم مقاتلين أجانب. واقتادت آخرين إلى السجون من المستشفيات، وهو ما أدّى إلى تحريض سعودي على قناة وصال لمهاجمة المستشفى العسكري في صنعاء، والذي تم في وقت لاحق انتقاماً.

وأما النفوذ السياسي، فكان آل الأحمر، رأس حربة، ولأكثر من نصف قرن، وقد اعتبروا شيوخ مشايخ حاشد، ولكن تم كسر هذا النفوذ مؤخراً بخبرية عسكرية موجهة في محافظة عمران على يد الحوثيين، ما قاد إلى تفريق القبائل عن آل الأحمر، وظهور نقد كبير لهم كانوا محصّنين منه حين كانوا أصحاب القرار بلا منازع، وأصحاب المال يأخذونه من الرياض، ويوزعونه على القبائل ورؤوسها. الآن أتاحت الفرصة لتلك القبائل التي هُضمت وأصبحت مهينة الجناح، لتنتقم لنفسها، ولتعيد التوازن من جديد داخل قبيلة حاشد نفسها. والمدهش أن الرياض هذه المرة لم تستطع

حتى أن تجار بالآلم.
لم تصدر بياناً ولا تعليقاً رسمياً على ما جرى، بل بلعت الموسى بصمت مطبق.
ليس لدى الرياض ما تهوّد الحوثيين به، فلا قدرتها العسكرية تخيف، بعد أن تم تجربتها قبل سنوات في حرب سعودية مفتوحة، انتهت بخسارة مهيبة، وسيطرة حوثية على ٢٧ موقعاً داخل الأراضي السعودية نفسها. فإذا كانت الرياض قد فشلت في حملتها العسكرية تلك وكان إلى جانبها الجيش اليمني والقبائل الموالية وحتى شرارهم القاعدة شاركت في تلك الحرب: فكيف بها اليوم تستطيع أن تشن حرباً عسكرية على الزيدية (وهم يشكلون نحو نصف السكان اليمينيين) ولديهم من القوى العسكرية والتحالفات القبلية، أكثر مما كان لديهم سابقاً؟

يستحيل على الرياض أن تشن حرباً على الحوثيين. فهي ليست غير راقبة، بل غير قادرة أصلاً على القيام بها.
ثم إن الرياض لم تعد أن تواجه معارك خارجية بدون الأجنحة السلفية المتطرفة (وكلها كذلك)، وهذه الأجنحة القاعدية أو الصحوية أو الرسمية الموالية كلها تعيش أزمة في علاقتها مع الدولة بعد أن فتح آل سعود النار عليهم بسياساتهم وقراراتهم، وبعد أن استنفذوا أغراضهم منها. يحتاج آل سعود إلى وقت لترطيب العلاقات قبل أن يستفيدوا من الجنون الوهابي في حرب أخرى خارجية غير سوريا والعراق القائمة حالياً.
زد على ذلك فإن الرياض لم تعدت - بسبب سوء التخطيط والتنظيم - أن تمسك بملفات ساخنة عديدة في وقت واحد. فهي مستنزفة سياسياً وذهنياً في معركة مع الإخوان في مصر وغير مصر: وهي مستنزفة في معركة مع النظام في سوريا كما مع أحد أجنحة القاعدة (داعش) وتحاول أن لا تخسر كل بيضها هناك. وهي مستنزفة وقلقة

من أية تداعيات إقليمية - محتمّة الحدوث - إذا ما نجح الاتفاق النووي بين إيران والغرب - وهي - أي الرياض - مشغولة البال على البحرين، والتصدع في بناء مجلس التعاون الخليجي. يشعر آل سعود بأنهم غير قادرين على إعطاء الاهتمام الكافي لكل هذه الملفات وغيرها، وما هي قضية اليمن تزداد سوءاً ولكن ما باليد حيلة! خاصة بالنسبة لطاغم سياسي ملكي عدد أفراد قليلون، وقدرتهم الجسدية محدودة وهم في أرذل العمر، كما أن قدراتهم الذهنية مصابة أحياناً بالعطب، ولهذا كله هناك فإن إضافة مشكلة الحوثي على ما في مشاكل اليمن الأخرى فوق طاقة الأمراء، لذا لا يمكنهم إلا إيداء الأسف، وبلغ الموسى بصمت وذلّة: لم يعد أمام الأمراء إلا أن يدركوا تغيير موازين القوى في اليمن؛ وأن ينقثحوا على الجميع قولاً وفعلًا، وليس بالمزاعم فحسب. فالزيود ليسوا طارئين، وقد حكموا اليمن ألف عام تقريباً، منذ القرن العاشر الميلادي وحتى القرن العشرين بشكل متواصل، أي حتى قيام الثورة اليمنية عام ١٩٦٢. أما الحديث عن (تطويق صوفي) للمملكة؛ واستعراض عضلات فارغة، وشتائم طائفية، فإنه لا يغيّر من واقع الحال على الأرض.

نعم. كل ما فعلته الرياض هو تسطير بضعة مقالات شتاتمة تحصدن من الحوثيين، وكأن الآخرين عصابة تضنّ العشرات! في حين تنادي الإخوان السعوديون (الإخوانسلفيون) نصرة لآل الأحمر الذين تغطي قبيلتهم حزب الإصلاح؛ ومعهم القاعدون؛ واتفقوا مع موظفي النظام السعودي وأدواته من صحفيين وغيرهم، ليخرجوا علينا بهاشتاقتين: ##الحوثي يبطل اليمن، و##الحوثيون قادمون، فإمّا أنتم فاعلون؟. والغرض: إعلان التغير بعد الخسائر الفادحة، وضرباً لطبول حرب سعودية، لا يستطيع حكام الرياض شنها بعد أن أدبته الحرب السابقة؟

تلقى الحزب المناطقي النجدي النكسة بانصعاق، فالأغلبية الساحقة من الموالين لم تهتم بخسارة آل الأحمر، وحدهم النجديون الأقليون القابضون على السلطة في المملكة من استعمر الخطر مضاعفاً وكانت الخشية صريحة في كتاباتهم: (تذرّر الحكم النجدي المتغطّي بالسلفية الوهابية).

(داعش)، (النصرة) و(الجبهة الإسلامية) ..

لَعْنَةُ سوريَا .. أم لعنة الوهابية؟

يحي مفتي

لا يختلف داود الشريان عن الشيخ سلمان العودة في النقمة على تجربتي أفغانستان والعراق وما جرّته من ويلات على الشباب السعوديين بسبب انخراطهم في القتال العيثي المفضي الى موتهم السادي، وحرمانهم حتى من «كرامة الميت» أي الدفن بطريقة لائقة، فكثير منهم تتفكس جثثهم في العراء، لأن المعارك التي يخوضونها تنتهي في الغالب الى موت جماعي وبدون علم أهاليهم، الذين قد يمضي زمن طويل قبل أن تصل اليهم أنباء مقتل أبنائهم.

ويمصرف النظر عن التجاذبات الاعلامية بأغراضها المعروفة، فإن لعنة تحميل وتقاذف المسؤوليات باتت معروفة، فبعد كل نهاية مأساوية لمغامرة يخوضها النظام السعودي، ويدفع المشايخ لتوفير الغطاء الديني لها، يتنصل هو من المسؤولية ويترك المشايخ أمام هجوم إعلامي كاسح، وهو ما حصل قبل صدور الأمر الملكي في الثالث من فبراير الجاري وبعده، حيث يتم تحميل من يصفونهم مشايخ التحريض كامل المسؤولية، بينما يخلي آل سعود مسؤوليتهم عن هجرة آلاف الشباب من مدنيين وعسكريين للقتال في سوريا.

ما قاموا به يؤدّي إلى فتنة كبيرة وانقسام داخل المجتمع). وكان العريفي الذي تجول في تركيا ثم مصر قبل أن تحط رحاله في لندن، قد تعرّض لانتقادات شديدة وأطلق مغرّدون عليه وصف (مجاهد مخدّة)، في إشارة الى حياة الرخاء التي يعيشها العريفي مصطافاً في عواصم السياحة بحقائبه الكثيرة، فيما يحرض الشباب على الجهاد في سوريا. وقد خضع العريفي للتحقيق في إمارة الرياض بسبب حملة التبرعات التي دعا إليها بصورة علنية. وفي ٢٨ مايو ٢٠١٢، كتب مجموعة تغريدات عبر صفحته الرسمية على تويتر لخص فيها مجريات التحقيق، وقال: (في جلسة التحقيق أمس بإمارة الرياض ذكرت لهم أربعة أسباب دفعتنا لإنشاء لجنة العلماء لنصرة سوريا)، وأوضح: (أنشأنا اللجنة لأن لبلادنا موقعا دينيا اقتصاديا، وموقفها سياسيا واضحا بنصرة سوريا، وأفتى مفتينا بوجوب نصرة الجيش الحر، فتحررنا لترجمة ذلك واقعياً).

وأضاف بأن (الناس كانوا) يبحثون عمّن يوصل تبرعاتهم لسوريا، فيما الدولة لم تقم حملة تبرعات، فكثّر الذين يجمعونها سرا ولا تعرف صدقهم فأقمنا للجنة)، موضحاً أن (قيام علماء ثقة بجمعها وتوصيلها لثقة سوريا خير من استمرار أشخاص يجمعونها في الظلام ولا يدري كم جمعوا وأين صرفوا!) وعقب بأن (تشجيع الدولة والمفتي على دعم الجيش الحر ثم منع التبرعات هو كأمر الناس بصلاة الجماعة، فإذا توجهوا للمساجد وجدوها مقلّة). وأبدى استغرابه بأن الدولة تستفيد منه ومن العلماء في الملمات التي تصيبها، كما فعلت في حربها ضد الحوثيين، وفي لجنة مناصحة الموقوفين من عناصر القاعدة على خلفية خروجهم على الدولة (فلما

في ٢٨ أكتوبر ٢٠١٣، وجه المفتي العام الشيخ عبد العزيز آل الشيخ انتقادات شديدة للهجة للدعاة الذين يحرضون الشباب على الذهاب إلى الجهاد بينما يمنعون أبنائهم عنه، مؤكداً أنهم يزجون بهؤلاء الشباب في الهاوية. الدعوة جاءت بعد مرور قرابة عامين على إطلاق الشيخ المثير للجدل محمد العريفي دعوة للجهاد في سوريا. موقع (العربية) لم يشأ الكشف عن هوية الدعاة ولكنه أشار إليهم بطريقة إيحائية وبطريقة التلميح الأقرب الى التوضيح، بحيث يمكن الكشف عن أسمائهم بسهولة، حيث قال عن العريفي الذي أطلق دعوة الجهاد من مسجد (عمرو بن العاص) في القاهرة (قبل أن يتجه إلى أوروبا لقضاء إجازته السنوية) في صيف ٢٠١٣، فيما قالت عن الشيخ سلمان العودة (وكان قد سبقه آخر جواز القتال في العراق، وعندما علم بذهاب ابنه طلب من السلطات السعودية رده بأسرع وقت) في إشارة الى ما حصل لابنه معاذ من السفر للجهاد في العراق في نوفمبر ٢٠٠٤، بينما قال عن الشيخ العرعور (بينما حرّض ثالث على القتال في سوريا، وعندما سُئل عن أبنائه: ولماذا لا يذهبون، قال إنهم يجاهدون بجمع المال)، وتحدّث عن الشيخ سعد البريك، وقال عنه بأنه (طالب معتصمي رابعة الدعوية بالصمود وتحمل الشقاء، فيما كان يتنقل هو بين عواصم العالم يلقي محاضرات عن تطوير الذات ويقم أولاده في أميركا).

وقد طالب الدكتور أحمد الغامدي، الباحث الشرعي، وصاحب الفتاوى المثيرة للجدل في الوسط الوهابي كقوله بتحليل الاستماع للغناء وجواز الاختلاط للضرورة، وأن صلاة الجماعة سنة وليست فريضة واجبة. طالب بمحاكمة هؤلاء الدعاة من قبل ولي الأمر (لأن

أنشأنا اللجنة صرّحت غير ثقة).

وقال له المحقق (أنتم خوارج...) فردّ عليه العريفي (بل ثقافة، عقيدتنا معروفة.. مآذون لنا تدريس العقيدة بكل مكان). وتابع، (الحصلات الإعلامية والمشايخ البكائين بالقنوات؛ مرحلة انتهت.. الآن جمع فلوس لمجاهدين عن دينهم وأعراضهم.. ويدفعون خطراً قد يصلنا)، واستنكر أن يتم جمع الأموال وإيداعها بطريقة حذرة وحسب قوله (ونحن نودع - ونحن مرعوبون - لحسابات بالكويت والبحرين!). لم تنته القصة هنا بعد..

فقد أطلق العريفي تصريحات صادمة تنطوي على دفاع عن (القاعدة)، حيث قال بأن الأخيرة لا تتساهل في تكفير المسلمين.. وقال في تصريح لقناة (الجزيرة مباشر) في ٤ شباط (فبراير) ٢٠١٣ بأن القاعدة (ليسوا من المتساهلين في التكفير، وليسوا متساهلين في الدماء وإراقتها)، الأمر الذي أثار ضجة واسعة في الداخل والخارج، وما لبث أن تراجع عن مقولته تلك وبرز ذلك في برنامج على قناة (اقرأ) بث في ٩ شباط (فبراير) ٢٠١٣ بأنه قال ما قال بناء على (نقولات من أشخاص آخرين). نلفت إلى أن العريفي عضو في (لجنة المناصحة)، حيث خاض جولات عديدة من المناصحة والجدل مع عناصر القاعدة وكوادرها في السجن، فكيف يقول بأنه حين قرأ كتبهم (تبين لي حقيقة منهج القاعدة) حيث لحظ بأنهم (يتساهلون في تكفير المسلمين)، وأنهم يخضعون تحت تأثير دول تكيد لأهل السنة والجماعة.. السؤال: ماذا كان يقول العريفي لعناصر القاعدة في السجن، وكيف كانت تتم مناصحتهم، خصوصاً وأنه يتباهى بدعم الدولة في مواجهة الجماعات المتطرفة؟

وحده الشيخ سعد البريك، المقرّب من الحكومة، ومن الأمير عبد العزيز بن فهد على وجه الخصوص، من فهم الرسالة مبكراً، حيث كتب تغريدة فائرة (يعون الله تعالى ستطلق حملة دعم (معنوي) مناصرة لإخواننا في الشام على عدد من القنوات الفضائية لمدة ثلاث ساعات مساء يوم الأربعاء القادم من ٩:٣٠)، فلاحقته التعليقات الساخرة والتهكمية التي نالت من شكل الدعم المعنوي الذي يقدّره.

على أية حال، كان يمكن للجدل حول المشاركة في القتال في سوريا تحت عنوان الجهاد بالمال والنفس أن يهدأ، لولا أن التطوّرات الميدانية في سوريا وتداعياتها السياسية التي أشعلت الخلاف الداخلي بما ينطوي عليه من تحميل للمسؤوليات وبدء مرحلة العقاب. وكانت تصريحات الإعلامي المقرّب من آل سعود داوود الشريان قد فجّرت النزاع بين الإعلاميين الرسميين مع شيوخ التحريض على القتال في سوريا. الدعاة مثل العودة والعريفي ومحسن العواجي وسعد البريك شككوا في خلفية تصريحات الشريان واعتبروها (حملة مدبرة بليل) ضدهم.

لم تهدأ تصريحات إم بي سي حتى انطلقت حملة على قناة (العربية) الممولة من النظام السعودي، ضد دعاة الجهاد، حيث نشرت صوراً لهم وهم في منتجعات سياحية، ما أثار غضباً ضد هؤلاء الدعاة، الذين وصفهم عبد العزيز الرئيس، ضيف برنامج (الثامنة) على إم بي سي بـ (الدعاة السياسيين). العريفي شكك في شخصية

أم محمد التي ظهرت في برنامج الشريان وحكّت قصة زهاب إبنتها البالغ من العمر ستة عشر عاماً للقتال في سوريا، وقال عنها بأنها (شخصية وهمية صنعتها قناة إم بي سي).

السؤال هنا، ما هي التنظيمات التي التحق بها السعوديون من مدنيين وعسكريين، وما هي الايديولوجية الدينية التي يعتنقونها، وتشعرن لهم الانخراط السادي في عمل قتالي يمكن وصفه بالانتحاري؟

(داعش) + (النصرة) +

(الجبهة الإسلامية) = (الوهابية)

في لمحة سريعة للتعريف بالجماعات المسلّحة نتوقّف عند أبرزها، كيف نشأت، ومن هم قياداتها، وما هي الأفكار التي تشريبتها في رحلة الهلاك.

- **الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش):** وهي من أكثر الجماعات تطرفاً ودموية، والأكثر إقبالاً عليها من قبل المقاتلين السعوديين. بدأت داعش بتشكيل جماعة التوحيد والجهاد بزعامة أبو مصعب الزرقاوي (٢٠٠٤-٢٠١١) وبعد مقتله أنتخب أبو حمزة المهاجر (٢٠٠٦-٢٠١٠) زعيماً لتنظيم القاعدة في بلاد الرافدين، وفي نهاية العام ٢٠٠٦ أعلن عن تشكيل دولة العراق الإسلامية بزعامة أبو عمر البغدادي (٢٠٠٦-٢٠١٠)، الذي قتل في عملية أمنية دقيقة فاستقرت القيادة في أبو بكر البغدادي (٢٠١٠- حتى الآن). هدف التنظيم يتلخص في إعادة إحياء (الخلافة الإسلامية وتطبيق الشريعة)، في العراق، ومن ثمّ تمدد الهدف ليشمل سوريا أيضاً.

وفي ٩ إبريل ٢٠١٣ تلى أبو بكر البغدادي رسالة صوتية أعلن خلالها دمج (جبهة النصرة لبلاد الشام) - التي كانت في الأساس جزءاً من الدولة الإسلامية - مع دولة العراق تحت مسمى الدولة الإسلامية في العراق والشام وأصبح اسمها (داعش). رفض الجولاني، زعيم جبهة النصرة ذلك، كما رفض زعيم القاعدة ايمن الظواهري قرار الدمج.

- **جبهة النصرة:** أعلن في أواخر سنة ٢٠١١ عن تشكيل (جبهة النصرة لأهل الشام) بقيادة أبو محمد الجولاني، وعرفت بكونها منظمة تنتمي للفكر السلفي الجهادي. ونجحت في أن تتحول إلى القوة العسكرية الأكبر في غضون شهور قليلة المنظمة مرتبطة تنظيمياً بالقاعدة، ودعت في بيانها الأول الصادر في ٢٤ كانون الثاني (يناير) ٢٠١٢ السوريين إلى حمل السلاح لإطاحة النظام السوري. بدأت الجبهة بمقاتلين سوريين شاركوا في المعارك في أفغانستان، والعراق، والشيشان، وما لبثت أن تحولت إلى منظمة متعددة الجنسيات وكانت فيها الغلبة للعناصر السعودية تمويلاً وتجنيداً وتسليحاً، إلى جانب عناصر من جنسيات أخرى عربية وأجنبية تركية وشيشانية وأوزبكية وطاجيكية وأوروبية. وقد صنّعت الجبهة في نهاية العام ٢٠١٢ على لائحة المنظمات الإرهابية. وفي ٣٠ أيار (مايو) ٢٠١٣،

صدر قرار من مجلس الأمن الدولي وبالإجماع بإضافة الجبهة إلى قائمة العقوبات للكيانات والأفراد التابعة لتنظيم القاعدة.

- الجبهة الإسلامية: في ٢١ كانون الأول (ديسمبر) ٢٠١٢ أعلنت «كتائب أحرار الشام» وهي مجموعة سلفية مسلحة تمت في محافظتي حلب وإدلب، عن إنشاء (الجبهة الإسلامية السورية)، وأعلن المتحدث باسمها أبو عبد الرحمن الصوري، أن (الجماعة تتبع المذاهب السلفية). وتتكون الجبهة من أحد عشر لواء من بينها (كتائب أحرار الشام) و(حركة الفجر الإسلامية)، و(كتائب أنصار الشام) و(لواء الحق)، و(جيش التوحيد)، و(جماعة الطليعة الإسلامية) و(كتيبة مصعب بن عمير) و(كتيبة صقور الإسلام)، و(كتائب الإيمان المقاومة)، و(سرايا المهام الخاصة)، و(كتيبة حمزة بن عبد المطلب).

وكان من المفترض أن يتولى قائد لواء التوحيد عبد القادر صالح قيادة (الجبهة الإسلامية) إلا أنه قتل قبل إسبوع من اعلان الجبهة، فتولى زهران علوش المنصب، بعد عودته من السعودية مباشرة، وقيل حينذاك بأنه غادر من أجل أداء مناسك الحج. علوش امضى وقتاً طويلاً في السعودية وتعلم في جامعاتها الإسلامية، وفي تلك الزيارة التقى في المملكة مشايخ وهابيين محسوبين على التيار الصحوي، والذين عبروا عن دعم القتال في سوريا. وقيل عن لقاء جمع علوش بالشيخ سليمان العلوان، المقرب من تنظيم القاعدة، بهدف منح مصداقية له أمام الفصائل الجهادية المقاتلة في سوريا والمقربة من تنظيمات القاعدة مثل (جبهة النصرة)، واستقطابها نحو (الجبهة الإسلامية). نشير هنا إلى أن السعودية حاولت تسويق (الجبهة الإسلامية) في ظل صمت أميركي وأوروبي، على أنها (معتدلة) ويمكن تقديمها كطرف يمكن التفاوض معه وإشراكه في العملية السياسية السورية في مرحلة ما بعد انتقال السلطة وتنحي الأسد. ويمكن النظر في ميثاق تأسيس الجبهة الذي يبدو أنه كتب بلغة سياسية أكثر منه دينية، ولا يعبر عن حقيقة اعتقاد الألوية والكتائب المنضوية في الجبهة، حيث يتبين لهجة الاعتدال المفتعلة فيه، رغم أنه لا يخفي النزعة السلفية لكل الجماعات المنضوية في الجبهة.

فقد جاء في ميثاق الجبهة، أنها تعمل على بناء مجتمع إسلامي (يحكم بشرع الله)، بحسب رؤية الجبهة، وتعتمد في تحقيق ذلك وسائل متعددة، بما فيها الحراك العسكري بهدف إسقاط النظام و(الحراك المدني والذي ينبثق عنه الدعوي والتربوي والانساني..)، أي أن ثمة مهمة دعوية منوطة بالجبهة لغرض (تكوين الدين في الفرد والمجتمع والدولة) كما جاء في الهدف الثاني من أهداف الجبهة.

يوميء الميثاق إلى الانتماء السلفي لكيانات الجبهة، حيث (تنطلق الجبهة في معتقداتها من منهج أهل السنة والجماعة، المستمد من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم الصحيحة، والمبني على فهم السلف الصالح من الصحابة والتابعين والأئمة المتبوعين). وقد شددت ميثاق الجبهة في أكثر من مرة على (بناء الاعتقاد الصحيح) وهي العبارة التي نجدها تكرر في الأدبيات الوهابية، على خلفية أن عقيدة المسلمين عامة معلولة، وتتطلب تقويمًا، مع فارق أن الجبهة لا تسعى إلى إحداث التغيير دفعة واحدة وإنما (الأخذ بالترجيح المرحلي

المنضبط ومراعاة الأولويات)، وقد تكون هذه من العبارات التي يراد تسويقها خارجياً، لجهة إقناع الغرب باعتدال الجبهة.

حين يتناول الميثاق موضوع (المسلمين)، يؤكد على (جمع كلمة المسلمين وتوحيد صفوفهم على الحق..) وكلمة (على الحق) لها دلالة خاصة في الفهم الوهابي. كما أن (تعظيم حرمة المسلم، وتجنب الحكم عليه بكفر أو فسق أو بدعة إلا بدليل وبرهان من أهل العلم)، هي الأخرى ليست مفتوحة ولا يمكن قراءتها بصورة مجردة، فثمة تفسير وهابي لعبارة (إلا بدليل وبرهان من أهل العلم) والتي تحمل دلالات محددة، لا سيما تلك المتعلقة بمفردات (بدليل) و(برهان)، و(أهل العلم)، فالدليل هو ما قَبَّته محمد بن عبد الوهاب، خصوصاً في نواقض الاسلام، وصفات أهل التوحيد، وبالتالي فإن أهل العلم هم من يعتقدون التصورات العقيدة الوهابية ويعتقونها عن دراية. في ضوء ذلك، فإن الميثاق يشدد على (التفريق في مقام الدعوة بين مداراة الناس بقصد الرفق والإصلاح، وبين المداينة والسكوت عن الحق وكتمانه، فضلاً عن قول الباطل).

في الموقف من المرأة، تبدي مكونات (الجبهة الإسلامية) اعتدالاً مخاتلاً، والذي يظهر في هيئة مساواة بينها وبين الرجل في الحقوق والواجبات (مع مراعاة ما يميز المرأة عن الرجل من خصوصيات شرعية..)، والموازنة بين رفض التسليم للعادات والأعراف المقيدة لدور المرأة في الحياة العامة (مما لا يستند إلى أحكام الشريعة القطعية ومقاصدها العامة)، في مقابل رفض (تفريغ المرأة وخروجها عن الإطار الإسلامي..). وحاصل جمع رؤية الجبهة من المرأة هو أن القيود المفروضة من الشرع، يحرّمها من أن تكون كائناتاً فاعلاً، وفي أحسن الأحوال تصبح كائناتاً فاعلاً ولكن مع وقف التنفيذ.

على صعيد الموقف من غير المسلمين، فيؤكد الميثاق على أن الاسلام هو (المصدر الرئيس والوحيد للتشريع) والعمل (بكافة الأساليب الشرعية الممكنة على أن لا يكون في البلاد أي قانون يخالف الثوابت المعتمدة في الشريعة الإسلامية). وحين توضع النقاط على الحروف أن الجبهة تدعو إلى إقامة دولة دينية وفق الرؤية الوهابية حصراً.

في التقييم العام، يظهر أن (الجبهة الإسلامية) بمكوناتها وقياداتها الممتلئة في زهران علوش، ليست سوى واجهة محسنة أو معدلة لتنظيمات تستمد من الوهابية فكرها ومشروعيتها.. اختيار علوش، الذي اكمل دراساته الدينية العليا كلية الحديث الشريف والدراسات الإسلامية في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة وعاد إلى سوريا في العام ٢٠٠٩، للتبشير بالدعوة الوهابية عبر الخطابة بالمساجد، اختيار مقصود ولتحقيق غايات سياسية وعقيدية محدّدة.

اعتقل علوش بتهمة تشكيل خلايا سلفية مسلحة في منطقة دوما بريف دمشق، وأُفرج عنه بعد شهر من اندلاع الأزمة السورية، فقام بتشكيل كتائب مسلحة أطلق عليها (سرية الاسلام) وتحولت إلى (لواء الاسلام) واتخذت من العقيدة الوهابية شريعة ومنهجاً.. وكان المسؤول عن السيطرة على دمشق، وفي وقت لاحق، تزعم علوش أكثر من أربعين كتيبة ولواء وضعتها تحت (جيش الاسلام) بتمويل سعودي

الحق) على سجن حلب المركزي أم يمثل تحالفاً دائماً، رغم أن لا شيء دائم في شبكة تنظيمات القاعدة التي تخضع لانشقاقات ومناقلات واندماجات سريعة التبدل.

نشير إلى أن أبا خالد السوري، أحد مؤسسي حركة أحرار الشام، كان قد فوّض زعيم القاعدة أيمن الظواهري للإشراف على تطبيق حل الخلاف بين (جبهة النصرة) و(داعش)، فيما نقل عن أبو ماريّا القحطاني مفتي (جبهة النصرة) أنه اجتمع مع عبد القادر صالح قائد لواء التوحيد قبل مقتله بإسبوعين، وكشف له أن الهدف النهائي للواء هو إقامة (خلافة راشدة على منتهاج النبوة).

في حقيقة الأمر، تبدو التشكيلات المقاتلة على الساحة السورية مثل (داعش) و(الناصر) و(الجبهة الإسلامية) وبقية الكتائب والألوية أشبه ما تكون بأواني مستطرفة، حيث تتم عمليات الانتقال بوتيرة سريعة بحيث يصعب التمييز فيما بينها لا على مستوى القنوات الفكرية، ولا على مستوى الوسائل القتالية، بل على المستوى التنظيمي، وفي نهاية المطاف ما يجمع بينها هو الوهابية عقيدة، والقاعدة طريقة تعبير عنها وتجسيد لتصوراتها.

وبصورة إجمالية، ومن وجه نظر المراقبين وكذلك جماعتي (داعش) و(الناصر)، فإن (الجبهة الإسلامية) ما هي إلا محاولة سعودية لجهة إعادة خلط الأوراق، وتأتي في سياق محاولات متواصلة منها لإعادة فرز وإدماج الجماعات المسلّحة وإخضاعها تحت السيطرة السعودية. وتمثل الجبهة وعا استيعاب الألوية المنشقة عن الجيش الحر، وكذلك ألوية صغيرة تنتمي جميعها إلى (السلفية الوهابية) بدءاً من زهران علوش، وأبيه الشيخ عبد الله علوش، أحد مشايخ دوما، وأحمد عيسى الشيخ قائد لواء (صقور الشام) المنشق عن الإخوان المسلمين، وعبد القادر صالح قائد (لواء التوحيد) قبل مقتله في غارة جوية، وحسان عبود وأبو العباس من حركة (أحرار الشام).

أحمد عيسى، على سبيل المثال، قبل بصيغة الدولة المدنية، والتي تعطي كل تيار سواء كان إسلامياً أم علمانياً حقه، بل قال بأنه (أول من يدعو إليها.. ونرفض أي تشدد أو إقصاء لأي تيار، ومن حق الشعب وبكل حرية أن يختار من يمثله). لكن بعد انضمامه للجبهة الإسلامية أعلن تراجعاً عن هذا الموقف.

الأسئلة الملحة التي تبحث عن إجابة هي:

□ لماذا حين يخرج السعوديون إلى القتال، ينضمون إلى تنظيمات القاعدة، وليس إلى الجيش الحر والوليتة وكتائبه مثلاً؟

□ لماذا ينتهي كل المقاتلين السعوديين في سوريا والعراق إلى مدرسة مذهبية وهابية لا تمثل إلا أقل من ربع سكان المملكة المتنوعين مذهبياً؟

□ لماذا أكثر المقاتلين السعوديين في سوريا ينتمون إلى منطقة واحدة، وإلى مشايخ - وحكام أيضاً - ينتمون إلى تلك المنطقة بعينها (نجد) وهم الذين يمثلون وجه المملكة الديني والسياسي في الخارج، ويدعمون القاعدة والتطرف، رغم علاقة حكاهم متطرفة الولاء للغرب؟

خالص، ما لبث أن تحوّل إلى (الجبهة الإسلامية) في سياق إعادة لملة للكتائب خصوصاً تلك المنشقة عن الجيش السوري الحر.

علوش لا يختلف في نزعة التكفيرية عن أي قائد في (داعش) و(الناصر)، كما تكشف عن ذلك أراؤه المنشورة على صفحته الرسمية على (الغيسوك). وقد ظهر في تسجيل مصوّر على (يوتيوب) يبشّر فيه بإعادة مجد بني أمية و«غسل الشام ما أسماه (رجس الرفضة والرافضة). وقال (إنني أبشركم أيها الرفضة الأنجاس، كما حطّم بنو أمية رؤوسكم سابقاً، سيحطم أهل الغوطة وأهل الشام رؤوسكم لاحقاً)، وقال أيضاً: (هم لا يريدون دولة بني أمية لأنها أنهدت مجدهم الغابر، لأن دولة بني أمية حطمت رؤوسهم..). كلام لا يحتمل تأويلات متعددة، فهو يتحدث عن التاريخ وما جرى في عهد دولة بني أمية وخصوصاً في عهد يزيد بن معاوية، وأن الرؤوس التي تحطمت في عهده ليست سوى رأس الحسين بن علي، حفيد المصطفى صلى الله عليه وسلم ورؤوس أهل بيته وأصحابه الذين لم يبق منهم أحد بعد وقعة الحرة الدموية في المدينة المنورة!

ينبغي الإشارة إلى أن (داعش) تنظر إلى (الجبهة الإسلامية) على أنها بمثابة (صحوات) على غرار (صحوات) العراق لمواجهة (القاعدة) ممثلة في (الدولة الإسلامية في العراق)، والهدف منها احتواء القاعدة الشعبية والتنظيمية للقاعدة، بالرغم من أن مرجعية الجميع وهابية. نشير إلى أن أغلب التشكيلات المنضوية في (الجبهة الإسلامية) على علاقة وطيدة مع (جبهة النصرة)، وقد امتدح زهران علوش الأخيرة، وظهر في شريط فيديو يوضّح فيه موقفه منها، وقال عنها:

(جبهة النصرة فصيل إسلامي مقاتل منتشر في سوريا، وهم أخوة

أولو بأس شديد، وأولو نكاية في الأعداء في النظام النصيري، اشتركنا معهم في عدة معارك، قرأنا منهم الإقدام، والجهاد الطيب، والعمل الدؤوب، وأنا شخصياً اجتمعت بشرعي جبهة النصرة أبو ماريّا القحطاني من فترة ليست ببعيدة، والحقيقة ما

وجدت فرقاً بين شرعي جبهة النصرة وشرعي جيش الإسلام؛ وقلت لو أننا كنّا تشكيلاً واحداً لكان أبو ماريّا هو شرعي جيش الإسلام؛ وربما لو كنّا تشكيلاً واحداً لكان شرعيونا هم شرعيو جبهة النصرة؛ كما أني أفتي على أخي المجاهد القائد أبو محمد الجولاني، الذي اجتمعت به قبل نحو عامين، ولمست فيه الحرص على مستقبل الأمة مع طلب للعلم، وثقافة إسلامية عالية، وحسن سمت وأدب في الطرح والمناقشة).

واعتبر علوش الخلاف بين النصرة والجيش الإسلامي هو مجرد خلاف اجرائي وحتى الخلاف الشرعي يضعه في سياق التنوع داخل الأمة:

على أية حال، فإن أي كلام سعودي أو إعلامي عن تباين بين (الجبهة الإسلامية) و(جبهة النصرة) قد حسمه التحالف بينهما كما ظهر في العملية العسكرية المشتركة على سجن حلب المركزي في ٦ شباط (فبراير) الجاري. فقد أعلنت (الجبهة الإسلامية) عن اتحادها مع (جبهة النصرة)، وبالرغم من أن البيان المشترك الصادر عنهما لم يفسح عملاً إذا كان الاتحاد بينهما يقتصر على معركة (وجاء الوعد



منظر القاعدة: أبو محمد المقدسي، الشيخ الخضير، الشيخ العلوان، ناصر الفهد

لعنة سوريا، أم لعنة الوهابية؟

المرجعية الوهابية لتنظيمات الإرهاب القاعدي

عبد الحميد قدس

تكشف المواد المرئية والصوتية الموثقة على الشبكة لتنظيمات القاعدة مثل الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) أو (جبهة النصرة) أو الكتائب المنضوية في (الجيبة الإسلامية) عن الرابطة العقدية الوثيقة بينها وبين الوهابية. أحد الكوادر السعودية في تنظيم (داعش) يبرر قتاله الجيش العراقي بالقول في تسجيل مصوّر بـ (إننا نناحرنا معهم على لا إله إلا الله). وهي العبارة التي تتكرر في أدبيات الوهابية واختلافها مع بقية المسلمين السنة والشيعة. على قاعدة الفهم الوهابي لمبدأ التوحيد، وتظهر في خلفية التسجيل سالف الذكر نشيدة بنبرة نجيّة واضحة، فيما يظهر قائد داعشي آخر وهو يهدد بقطع الرؤوس.

والرد على الضلال والمبتدعين) للشيخ عبد الله الغامدي العبدلي، (والمختصر المفيد في عقائد أئمة التوحيد) للشيخ مدحت بن الحسن آل فراج.

وتجد في سلسلة (قمع الفتنة في مهدها) والكتاب رقم ٣ بعنوان (نور اليقين).. وهو (شرح عقيدة تنظيم القاعدة في بلاد الرافدين) لأبي مارية القرشي، يعتمد فيه المؤلف على رسائل الشيخ محمد بن عبد الوهاب في عقيدة التوحيد. فقد ذكر في (ص ٧) نواقض الاسلام العشرة كما ذكرها الشيخ محمد بن عبد الوهاب ومن بينها (من لم يكفر المشركين أو شك في كفرهم أو صحح مذهبهم كفراً إجماعاً). وأسهب في الحديث عن أنواع التوحيد الثلاثة: الألوهية والربوبية وتوحيد الأسماء والصفات، والتي يحدد علي أساسها المسلم صحيح الاعتقاد من غيره. يتحدث المؤلف أيضاً في موضوعات السنة، والشقاعة، والتوسل، والنذر، والبدعة، وزيارة القبور، والإيمان هل هو قول وعمل أو أحدهما.. وتتم مقارنة هذه الموضوعات من زاوية وهابية خالصة.

وقد أعاد المؤلف إنتاج كل ما قيل عن الكفر والتكفير في الأدبيات الوهابية (أنظر ص ٢٣ وما بعدها)، وأحال إلى المصادر الوهابية في التكفير مثل الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى الشيوخ المعاصرين،

موقع (منبر التوحيد والجهاد) وثيق الصلة بالقاعدة بكل فروعها، متخصص في الترويج لأخبار القاعدة بفروعها (داعش) و(جبهة النصرة) وغيرها.. ويحمل المنبر شعار (قوام الدين بكتاب يهدي وسيف ينصر). نشير هنا إلى ما تحمله مفردتا (التوحيد) و(الجهاد) من دلالات في الوعي السلفي الوهابي، إذ يمكن العثور على عناوين ومضامين انفردت الوهابية بها. على سبيل المثال، تحت عنوان (سلسلة تصحيح المفاهيم)، يواجهنا منذ البداية الفهم الفريد لدى الوهابية لعقيدة التوحيد بأركانها الثلاثة: توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، وتوحيد الأسماء والصفات. يلي ذلك سلسلة المفاهيم التي رغم كونها مفاهيم إسلامية، إلى أن الوهابية أضفت عليها تفسيرها الخاص حتى باتت من خصوصياتها مثل: الولاء والبراء، والإيمان والكفر، الصحابة، والبدعة والضلالة.

وفي قسم الكتب والأبحاث المدرجة في الموقع (منبر التوحيد والجهاد)، يلفت الانتباه الاختيار المقصود لنوع الكتب وموضوعاتها، ومؤلفيها، إذ الغالبية العظمى منها تنتمي إلى مدرسة واحدة، أي السلفية الوهابية. كما تدور عناوين الكتب حول مفهوم السنة والجماعة، والشرك والتوحيد. نقرأ عناوين مثل: (قوادح في العقيدة) للشيخ عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين، و(عقيدة الموحدين

فلسطين) ولكن كاتب المقالة اعتبر سيطرة حزب الله على القصير (ما هو إلا للحفاظ على أمن يهود). وراح يتحدث الكاتب عن الأهمية الاستراتيجية للقصير كونها مفتاح شمال غرب سوريا، وأنها تؤسس لمشروع الدولة النصيرية في بلاد الشام بدعم من الفرنسيين! وختم الكاتب مقالته بأن كُفّر النصيرية وقال: (لقد أجمع أهل العلم قاطبة على كفر النصيرية وردتهم عن الدين، فمالهم ودمهم وذرائعهم حلال للمسلمين، فاقتلوا رجالهم واسبوا نساءهم وذرائعهم، فكل ذلك حل لكم ابتداءً..).

ووضع الكاتب لبنان ضمن دائرة الاستهداف بالقتل والاستباحة وهدم البيوت وقتل الأطفال وصولاً الى تحقيق الحلم (ولعل لبنان ترجع إلى أحضان الإسلام بكم..)، أي بالمقاتلين من القاعدة: اللغة المذهبية تبدو كثيفة الحضور وبكل الاستعدادات السابقة المنضوية فيها، بما في ذلك رفض مشروع التقريب بين المذاهب الذي عارضته الوهابية منذ أيامه الأولى في مصر في الستينيات من القرن الماضي.



وبالعودة الى المقدسي، حيث تواصل حفلة التكفير هذه، فيقول: (ونؤمن أن العلمانية على اختلاف راياتها وتنوع مذاهبها.. كالقومية والوطنية والشيعية والبعثية.. هي كفر بواح مناقض للإسلام مخرج من الملة. وأحال في ذلك الى فتاوى علماء الوهابية مثل (مجموع الفتاوى).

وإن الكلام عن جمع الكلمة هي ليست دعوة لجمع الأضداد تحت راية علمية واحدة كدعوة أهل التوحيد والسنة وأهل الشوك (وإنما هي دعوة خالصة لأهل السنة للعض بنواجذهم على سنة نبيهم وترك الاختلاف والتنافس من أجل الدنيا..). ص ٣٤. وعليه يرى المؤلف وجوب اجتماع الأئمة والمجاهدين خاصة تحت راية واحدة، وهي كما ورد في الحاشية (تحت إمرة دولة العراق الإسلامية) التي باتت تعرف الآن بإسم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش). وقد صادقت عليه اللجنة الشرعية لتنظيم القاعدة في بلاد الرافدين. وتستظل هذه الرؤية الداعشية لعقيدة التوحيد بالتصورات التي وضعها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، كما وردت في كتابه (عقيدة

ومن بينهم شيوخ الوهابية في القاعدة مثل الشيخ علي الخضير. ومن الموضوعات الوهابية التي جرى مناقشتها في الكتاب موضوع زيارة القبور والتي يطلق عليها مشايخ الوهابية عبادة القبور وأنه (مخرج من الملة) وكذلك تحكيم القوانين الوضعية. وأضاف الشيخ علي الخضير الى ما سبق بتوضيح أن ثمة موانع غير معتبرة في التكفير وهي ليست بموانع مثل: (الخوف، عدم قصد الكفر، جعل الكفر بالاعتقاد فقط، كونه من الأحكام أو العلماء أو الدعاة أو المجاهدين فيمنع من تكفيره ولو جاء بكفر صريح بواح، سوء التربية، مصلحة الدعوة أو المصالح، فما دام أنه يقصد المصلحة فلو فعل الكفر فلا يكفر، الهزل وعدم الجد فلا يكفر إلا الجاد، عدم ترتيب الأحكام أو العقوبة، فيعصمهم يجعل ذلك مانعاً لمن أتى بكفر بواح، فيقول لا يكفر لأنه اذا كفرته لن تقتله ولن تخرج عليه، ومعنى كفره عدم إرثه وفراق زوجته، فلما لم يحصل ذلك فلا تكفير). (ص ٢٤) يقول أيضاً: (ومن نطق الشهادتين وأظهر لنا الاسلام ولم يتبلس بناقض من نواقض الاسلام عاملناه معاملة المسلمين ونكل سريرته الى الله..)، ثم يقول: (والرافضة عندنا طائفة شرك وردة) (ص ٢٥). ونقل في الهامش (وما يروى عن اختلاف الأئمة في كفر الشيعة فهو اختلاف تاريخي في قوم لا يجمعهم بالشيعة الرافضة الا الاسم وأدعاء حب آل البيت، وقد أحسن وأجاد الشيخ علي الخضير في بيان هذه المسألة، فيقول:

(إسم الشيعة مرّ بمراحل تطوّر فيها فكان أول ما ظهر يطلق على من فضل علياً على عثمان رضي الله عنهما، ثم من فضل علياً على الشيخين أبي بكر وعمر رضي الله عن الجميع، ثم ظهرت السبئية الخارجة عن الاسلام أتباع ابن سبأ اليهودي، وفي أيام زيد بن علي بن الحسين وفي خلافة هشام بن عبد الملك افترقوا الى زيدية هم أتباع زيد بن علي بن الحسين وإمامية إثني عشرية وهم الموجودون في إيران والخليج وغيره، واسماعيلية باطنية وهم موجودون في نجران واليمن والهند، ونصيرية ودروز في الشام. وأما الشيعة الذين عندهم تشيّع لعلي بن ابي طالب رضي الله عنه وآل البيت فقط وتقديم لعلي، فهؤلاء انقرضوا ولا يوجد منهم اليوم فيما أعلم أحد. والموجود اليوم هم الرافضة والاسماعيلية والباطنية والنصيرية والدروز الباطنية، وهذه الطوائف الأربع هم الذين يؤلهون آل البيت، ويستغيثون بهم وهم قبوريون فهؤلاء مشركون كفار وليسوا بمسلمين، ولا فرق بين علمائهم أو مقاديرهم وجهالهم، فكلهم مشركون وليسوا بمسلمين، ولا يعذرون بالجهل في عبادتهم لغير الله). وأحال الى الشيخ محمد بن عبد الوهاب في التفريق بين الطوائف الشيعية المتقدمين والمتأخرين ص ٢٦.

نتوقف هنا قليلاً، وبصرف النظر عن الموقف المذهبي إزاء حزب الله في لبنان، فإن المقالة التي كتبها حسين بن محمد بعنوان (القصير ومعركة المصير) في ٢٨ رجب سنة ١٤٣٢هـ تكشف عن نزوع مذهبي بخلفية تكفيرية ضاربة، فقد قلل الكاتب من أهمية مدينة القصير وأنها (ليست بالحجم الذي يؤهلها لأن تكون ضمن المدن التي تعلم في الخارطة)، وأنها (بعيدة كل البعد عن حدود

الفرقة الناجية).

ويقدم الشيخ حمود بن عقلاء الشيعي، أحد علماء الوهابية الذين ياركوا هجمات الحادي عشر من سبتمبر، شرعاً موسعاً للعقيدة الطحاوية التي تعتنقها الوهابية، وتمثل أحد مصادر العقيدة التوحيدية لدى تنظيمات القاعدة. والكتاب موضوع (للتنزيل) في الموقع الرسمي لـ (جبهة النصرة)، وكذلك في الموقع الرسمي لتنظيم (داعش). وينطبق ذلك على كتاب (القول الرشيد في حقيقة التوحيد) للشيخ سليمان بن ناصر العلوان، و(عقيدة الطائفة المنصورة) للشيخ عبد المجيد بن محمد المنيع، وكتاب (المختصر المفيد في عقيدة التوحيد)، و(المسائل المرضية على العقيدة الواسطية «١»)) و(الزناد في شرح لمعة الاعتقاد) للشيخ علي بن خضير الخضير، و(شرح العقيدة الواسطية) للشيخ محمد خليل هراس، وكتاب (هذه عقيدتنا) للمنظر القاعدي أبو محمد المقدسي، إلى جانب عشرات الكتاب التي تناولت العقيدة الوهابية في التوحيد، والتي صنفها في الغالب شيوخ سعوديون ينتمون للمذهب الوهابي ويرجعون فيها إلى الشيخين ابن تيمية وابن عبد الوهاب.

في الخطوط العريضة للعقيدة التوحيدية التي يرسمها تنظيم القاعدة بكل فروعه والتي يضعها تحت عنوان (هذه دعوتنا) تظهر الرؤية الوهابية بوضوح تام. فهذه الدعوة تقوم على الهجرة إلى الله بتجريد التوحيد، والبراءة من الشرك والتدنيد، والهجرة إلى رسوله صلى الله عليه وسلم بتجريد المتابعة له.

وتتشكل العقيدة التوحيدية في مجمل موضوعات الإيمان، فهذه العقيدة تصبح دعوة إلى إظهار التوحيد، (بإعلان أوثق عرى الإيمان.. وإظهار موالاة التوحيد وأهله، وإبداء البراءة من الشرك وأهله). وأهل التوحيد هنا ليسوا شيئاً آخر غير أتباع المدرسة الوهابية، وأن أهل الشرك ليسوا شيئاً آخر سوى ما داهمهم، بصرف النظر عن مذهبهم الكلي (سني/ شيعي) أو مذهبهم الكلامي (أشعري، معتزلي، ماتريدي، مرجئي، إمامي).

تأسساً على هذا الإيضاح، تصبح الدعوة إلى (للحاق بركب الطائفة الظاهرة القائمة بدين الله، الذين لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى يأتي أمر الله)، ليست سوى الدعوة إلى اعتناق الوهابية قولاً وفعلاً.

أبو محمد المقدسي، أحد أبرز منظري القاعدة، وهو أردني درس في الجامعات الدينية السعودية، وتحول إلى مصدر إلهام لعدد من قادة القاعدة، بمن فيهم أبو مصعب الزرقاوي، صنف عدداً من الرسائل والكتيبات. وفي رسالة بعنوان (هذه عقيدتنا) المدرج على قائمة الكتب المعدة (للتنزيل) في موقع (جبهة النصرة)، يعيد المقدسي إنتاج الرؤية الوهابية في التوحيد، حيث يبدأ رسالته بالقول: (نقول في توحيد الله.. أن الله واحد لا شريك له، لا في ربوبيته ولا في ألوهيته، ولا في أسمائه وصفاته). وهنا تبدو الإيضاحات والشروحات التي يقدمها المقدسي فيما يتعلق بالتوحيد مستمدة من كتب محمد بن عبد الوهاب ورسالته أو الشروحات التي قدمها شيوخ الوهابية القدامى والمتأخرين. وتحدث المقدسي عن (الطائفة

المنصورة)، كما وردت في أحاديث نبوية، وأسقطها على الوهابية ومن يعتنق عقيدتها قولاً وفعلاً، وعَدَّ (القاعدة) بوصفها التجسيد العملي للوهابية هي الطائفة المنصورة، على أساس أنها (تمثل أنصار هذا الدين في كل زمان، وهي طائفة مجاهدة مقاتلة، تسعى لنصرة دين الله من كل جوه النصرة..).

وفي موضوع الكفر، أسهب المقدسي في توزيع أحكام الكفر على المسلمين في عصرنا الحاضر، في ضوء الفهم الوهابي الحصري للإسلام، والمسلم الحقيقي. وقال (نبراً إلى الله من ضلال مرجنة العصر، وجهمية الزمان: الذين لا يرون الكفر إلا في الجحود والتكذيب القلبي وحده، فهوتوا بذلك الكفر وسهلوه، ورقعوا للكفرة الملحدن، وأقاموا الشبه الباطلة التي تسوغ كفر وتشريع الطواغيت)، ولأنهم كذلك فإن القاعدة الوهابية التي تسع كل من لا يتبع الوهابية في تكفيرها الآخرين: من لم يكفر كافراً أو شك في كفره فهو كافر، وبذلك يصبح المرجنة والجهمية كافراً في نظر الوهابية.

لدى المقدسي تقسيمات مشتقة من الرؤية الوهابية للكفر، ويرى بأن الكفر أنواع: كفر الجحود، وكفر الجهل، وكفر الإعراض. ثم يأتي إلى نواقض الإسلام كما ذكرها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وزاد عليه أهل دعوته لاحقاً، ما دفع المقدسي لأن يخلص للنتيجة التالية: (ونواقض الإسلام كثيرة، ولحوق الرجل بالكفر أسرع من لحوقه بالإسلام). وجرباً على عادة الوهابية، قسم المقدسي الكفر إلى أكبر وأصغر، وكفر قولي وآخر عملي، وراح يتغنى في سرد تلك الثنائيات إلى ما هو أكبر وأصغر فطال كل موضوعات الكفر والظلم والفسق والخطأ والانحراف... الخ.

بطبيعة الحال، لا يتردد المقدسي في إدراج أتباع الديانات الأخرى في خانة الكفار، على قاعدة (أن كل من دان بغير دين الإسلام فهو كافر، سواء بلغته الرسالة أول تم بلغه). وينسحب الكفر على التيارات الفكرية والسياسية التي لا تتخذ من الإسلام وفق الفهم الوهابي منهجاً ودليلاً، ويشمل ذلك كل من يدعو إلى الديمقراطية، لكونها (بدعة العصر الكفرية) حسب قوله، وكذلك تكفير كل من ينتخب أناساً في السلطة التشريعية يقومون بتشريع قوانين غير دينية، ولذلك يقول (إن المشاركة في الانتخابات التشريعية عمل كفري).

ويرمر المقدسي وعلى الطريقة الوهابية خدعة عدم تكفير أهل القبلة ولكنه يختصمها بتكفير مبطن لغالبية المسلمين كما يكشف عنه النص التالي: (ونسمي أهل قبلتنا: مسلمين مؤمنين، والأصل فيهم عندنا الإسلام ما لم يأت أحدهم بناقض ولم يمنع من تكفيره صانع)، وبالعودة إلى النواقض العشرة التي ذكرها الشيخ محمد بن عبد الوهاب، يصبح من ينطبق عليهم صفة الإسلام قلة نادرة، وهم أتباعه فحسب.

وفي عقيدة (القاعدة) كما يستمدّها المقدسي من الوهابية في دار الكفر ودار الإسلام وقاطنيتها أن دار الكفر هي التي علّتها أحكام الكفر وكانت الغلبة فيها للمسلمين، وأن دار الإسلام هي التي علّتها أحكام الإسلام، وإن كان أكثر أهلها من الكفار.

كان أم شيعياً، وإن ادعاء عدم (اختصاص الحنابلة بعقيدة دون أهل السنة والجماعة) تتناقض مع الموقف الوهابي الذي عبّر عنه شارحو كتب التوحيد للشيخ محمد بن عبد الوهاب، بما في ذلك الشيخ صالح بن عثيمين.

وفي رسالة بعنوان (هل ردة النصيرية ردة مغلظة يقتلون بعدها بلا استتابية) وهي رسالة مدرجة في قائمة الرسائل المختارة والمفضلة في موقع (جبهة النصرة)، يقسم المصنف الردة إلى نوعين بحسب المرتبة: ردة مجردة، وردة مغلظة، وأن الردة مشروعة في الأولى دون الثانية، بحسب ابن تيمية. بمعنى أن الردة المجردة لا يتبعها أذى ولا حرب ولا شتم للإسلام والمسلمين، بعكس المغلظة، وهذه لا يستتاب صاحبها ولا تقبل توبته بعد القدرة عليه، وهذا ينسحب على المذاهب الشيعية عموماً، والمذهب العلوي على وجه الخصوص.

وفي مقالة بحثية بعنوان (تعريف العامي بالمذهب الجامي) للشيخ حسين بن محمود ونشرت في كانون الثاني (يناير) الماضي، والمقالة نشرت أول مرة في قبل نحو ثلاث سنوات وأجريت عليها تعديلات كيما تتناسب الأحوال الجديدة في سوريا والمنطقة عموماً. والهدف من وراء هذه المقالة هو بعد أن قامت هذه الفرقة بشتيت فكر كثير من الشباب وإشغالهم، فكان الخوف من انتشار الأفكار الجامية دافعاً وراء الحاجة إلى التحذير منها ومن دعائها ومنهجها. والجامية نسبة إلى محمد أمان الجامي القادم من الحبشة وقد درس في المدينة المنورة وعاش فيها حتى وفاته قبل نحو عشرين عاماً، وقد عرف عن الجامية علاقتها بالحكومة وبوزارة الداخلية في مقابل مشايخ الصحوة الذين أنسوا لفكر القاعدة، من بينها رفض دخول النصارى جزيرة العرب، والمطالبة بإعادة أسلمة الدولة. وكان للجامية دور في مرحلة الجهاد الأفغاني، وكانوا يشددون على الجانب العقدي وأن الأفغان مشركون قبيرون، وأن قادة الجهاد الأفغاني مخلو العقيدة ومتورطون مع قوى أجنبية. واعتبرت الجامية بأنها (ابنة المخابرات السعودية).

البحث عن الجامية اشتمل على دفاع عن أبرز شيوخين في تيار الصحوة وهما سفر الحوالي وسلمان العودة، من بين مشايخ آخرين كانت لهم مساهمات جوهرية في إعداد الأيديولوجية الجهادية التي رجع إليها قيادات تنظيم القاعدة في وقت لاحق.

وهكذا نلاحظ ما تقدم، بأن تنظيمات القاعدة، بل كل التنظيمات السلفية في سوريا سواء في داعش أو النصرة أو القاعدة الأم أو الجبهة الإسلامية إنما تعود في فكرها إلى المخزون الوهابي، وما كتبه مشايخ الوهابية القدماء والمعاصرين، كما أن أفعال هذه الجماعات الشنيعة مؤسسة فكرياً لأن الآخر مجرد كافر، يجوز قتله وقطع رأسه والنزول على زوجته، وذبح أطفاله وسلب أمواله. لا نجيب من ممارسات القاعدة وفروعها، لأن الفكر الذي يحمله أعضاؤها والمنهج السعودي تجديداً وهابياً هو الذي يبرر لها ذلك. وتالياً فإن مقاتلة القاعدة لا يتم إلا بمحاربة الفكر الذي تشربت به واعتنقته وتريد قسر الأمة عليه، وذبح من يعترضها.

وكذلك عقيدة الجهاد التي يرى بأنها فريضة ماضية حتى قيام الساعة، ولا يعطّلها فقد إمام ولا انعدام دولة الإسلام، وهي الرؤية الوهابية الأصلية التي جرى تعديلها بعد قيام الدولة السعودية، وهذا ما أوقع المقدسي في تناقض حين حرم (الخروج على أئمة المسلمين وأمرائهم وولاة أمرهم المسلمين وإن جاروا، ولا ننزع يداً من طاعتهم، ما أمروا بالمعروف، ونرى طاعتهم واجبة ما لم يأمرنا بمعصية، ندعو لهم بالهداية والصلاح)، ولكن في المقابل أوجب (الخروج على أئمة الكفر من الحكام الكفرة المتسلطين على رقاب المسلمين، وأنهم ارتدوا عن الدين)، ما يبعث سؤالاً حول من هم (أئمة المسلمين وأمرائهم) ومن هم (أئمة الكفر المتسلطين على رقاب المسلمين! الذين يكاد ينطبق عليهم كل المعايير التي وضعها المقدسي مثل: تبديل الشريعة، والتشريع مع الله، والتحاكم إلى طواغيت الشرق والغرب، وتولي أعداء الله).

ويرى المقدسي قتال أئمة الكفر من المسلمين أولى، على قاعدة أن (كفر الردة أغلظ بالإجماع من الكفر الأصلي، ولأن حفظ رأس المال مقدم على الربح، ولأن جهاد الدفع مقدم على جهاد الطلب، ولأن البدء بجهاد من يلوننا من الكفار أولى من جهاد من هم أبعد). وفي التعامل مع أتباع الديانات الأخرى، نرى ما قامت به داعش في دير الزور والرققة حين دعت المسيحيين للاجتماع وتخبيبرهم بين الدخول في الإسلام، أو دفع الجزية، أو القتال، وهي الرؤية الوهابية الأصلية. ومن الموضوعات المختارة في منتديات (جبهة النصرة) كتاب (البينة.. ٣٠ سؤالاً وجواباً في باب الجهاد) ترتيب وتعليق الشيخ يسري بن عطية آل صالح، وكتاب (أصول وقواعد مهمة) للشيخ ناصر الفهد، وله كتابه آخر بإسم (واسلاماً) من داخل السجن، وكتاب (تعريف العامي بالمذهب الجامي) للشيخ حسين بن محمود، وكتاب (الجواد المسدد) للشيخ فارس آل شويل، ورسالة (بطلان أحكام المحكمة الأممية) للشيخ سليمان العلوان، وكتاب (التبيان في شرح نواقض الإيمان) للمؤلف نفسه، وكتاب (شيخ الإسلام ابن تيمية ونصائح لقيادات المجاهدين)، وكتاب (مراتب الجهاد للإمام ابن قيم الجوزية)، ورسالة (هل ردة النصيرية ردة مغلظة يقتلون بعدها بلا استتابية).

وقد جمع أحد كوادر القاعدة ما نعتة أصول وقواعد هامة وهي مستمدة من كتب الشيخ ناصر الفهد، وقد أوردتها في رسالته الموسومة بـ (المعين) / فهرس لأهم المسائل العلمية في التوحيد والجهاد. يفتتح تلك الأصول والقواعد من موضوعي التوحيد والشرك، حيث تبدو رسوخ المقاربة الوهابية، كمرتكز عقدي وروبوي، حيث يقول: أن توحيد العبادة هو الأساس في دعوة الرسل، وهو أصل الأعمال، وأن الإيمان بتوحيد الربوبية لا ينفي الشرك، على قاعدة القسمة الثلاثية للتوحيد، والذي لا يكتمل إلا بتوفيرها جميعاً أي: توحيد الألوهية، وتوحيد الربوبية، وتوحيد الاسماء والصفات، فإذا (انتقضت بطلت جميع الأعمال ولو كثرت)، وأن (التوحيد ينتقض بنافذ واحد فأكثر)، بمعنى آخر، أن كل من لا يؤمن بالتوحيد بأنواعه الثلاثة يصبح حكماً مشركاً، بصرف النظر عن مذهبه سنياً

لعنة سوريا أم لعنة الوهابية؟

حجم الحضور البشري السعودي في ساحات العنف

عبد الوهاب فقي

تنظيم داعش، ولكن بعد أن بدأ الأخير يخوض معارك مع (النصرة) و(الجبهة الإسلامية) وصمت قيادة القاعدة عن دعوى ارتباط (داعش) بالنظام السوري، تراجعت صدقية الاتهامات ويات التعامل مع الأخيرة بوصفها مكوّنًا رئيسًا في القاعدة، وأن المنتسبين لها يتقاطعون مع باقي التنظيمات القاعدية.

عودة إلى بنود المبادرة، طالب المحسني بـ (وقف فوري لإطلاق النار يسري في كافة مناطق الشام)، وتشكيل (محكمة شرعية من قضاة مستقلين ترتضيه جميع الأطراف).

والجماعات المعنية بهذه المبادرة هي بحسب الترتيب الوارد في المبادرة: الدولة الإسلامية في العراق والشام - الجبهة الإسلامية - جيش المجاهدين - جبهة فوار سوريا - جبهة النصرة وسائر الجماعات الموجودة في الساحة الشامية. وكان زعيم القاعدة أيمن الظواهري أطلق في ٢٥ كانون الثاني (يناير) الماضي (نداء عاجل لأهلنا في الشام)، خاطب فيه (كل المجموعات الجهادية في شام الرباط والجهاد...)، وقال في مفتح النداء (تعلمون أنني وإخواني في جماعة قاعدة الجهاد نكنّ لكم جميعاً الحب والاحترام...). وأشار إلى ظاهرة التكفير التي تفشت وسط تنظيمات القاعدة ما دفعه لتأكيد على ما أسماه (أخوة الاسلام) باعتبارها (أقوى من كل الروابط التنظيمية الزائلة المتحولة)، وشدد على حرمة مال وعرض وكرامة المجاهدين (لا أن تصلّق به تهمة الكفر والردة)، موضحاً (أننا نعتبر أن التنظيمات الجهادية في شام الرباط والجهاد - التي تضحي بأنفسها وأموالها جهاداً في سبيل الله وإعلاء لكلمة الله وسعيها في تحكيم شرع الله - هم إخواننا، الذين لا نقبل أن يؤسفوا بالردة والكفر والمروق). وطالب الظواهري بتشكيل هيئة تحكيم

وبعد انسداد القتال بين تنظيمات القاعدة وخصوصاً بين (داعش) و(النصرة) والكتائب المنضوية تحت (الجبهة الإسلامية) وخصوصاً لواء التوحيد وأحرار الشام، تقدّم الشيخ المحسني في ٢٥ كانون الثاني (يناير) الماضي بمبادرة أطلق عليها (مبادرة الأمة)، وصف فيه وضع الجماعات المسلحة بالخطر وقال بأن (الجهاد اليوم في الشام يمر بمفترق طرق خطير...)، وفي حال عدم تدارك الوضع سوف يدخل (الجهاد في الشام في غياهب دماء ونزاعات لا يعلم منتهاهما إلا الله). المبادرة تقوم على تصوّر أن ثمة طائفتين من المؤمنين متقاتلتين ولا بد من الإصلاح بينهما (فإن بغت إحداهما برفض الصلح أو برفض القبول بحكم الله في المسائل المتنازع عليها، فعلى المؤمنين أن يقاتلوا البغاة إذا حتى يرجعوا إلى حكم الله).

فالمبادرة تستهدف تحديد المسؤولية في القتال الدائر بين هذه الجماعات.. وقد التقى المحسني كما يذكر في المبادرة (بجميع الأطراف المتقاتلة اليوم...). وبناء على قبول الجماعات المقاتلة مبدأ التحاكم إلى الشريعة، وضع المحسني ما أسماه (النقاط على الحروف) ولتكون بإسم مبادرة (الأمة). وقال بأن مبادرته تستند على حصيلة رجوعه لـ (علماء الأمة في مشارق الأرض ومغاربها...). ولغت المحسني إلى الكلمة الصادرة عن زعيم القاعدة الشيخ أيمن الظواهري، والذي وصفه بـ (حكيم الأمة)، وأنه يدعو بمثل دعوته في وقف القتال بين هذه الجماعات.

ما يجدر الالتفات إليه هنا، هو أن المزاعم بربط (داعش) بالنظام السوري، أو (النصرة) بالنظام التركي أو غيرها لا تصدر عن قيادات القاعدة، بل تقتصر على قادة (الجيش الحر)، بسبب ما تعرّض له الأخير من ضربات من قبل

كثافة الحضور العقدي والبشري وسط تنظيمات القاعدة بكل تشكيلاتها.. وهبت مشايخ الوهابية سلطة معنوية ورمزية عليها، بحيث أن المبادرات التي تصدر عنهم تكتسب صفة إلزامية، باعتبارهم مكوّنًا جوهريًا في البنية التنظيمية والأيدولوجية للقاعدة. آخر تلك المبادرات صدرت عن الشيخ عبد الله محمد المحسني، مواليد القصيم بريدة، وسط المملكة، المتخرّج من المعهد العالي للقضاء التابع لجامعة محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، وقد نذر إلى سوريا، وقال حين قام بذلك: (أحمد الله أن يسر لي النفي إلى أرض الشام حيث ملائكة الرحمن بأسطة أجنحتها عليها). وقد درس المحسني على كبار مشايخ الوهابية مثل: عبد الله بن جبرين، وسليمان العلوان، وعبد الله الغنيمان، وعبد الرحمن البراك، وسليمان الماجد، ويوسف الشبيلي، وسعد الشثري، وعبد الكريم الخضير، وقد تحوّل أكثر هؤلاء إلى رموز لتنظيم القاعدة ومنظريها الكبار.

يعتبر المحسني أحد صقور التحريض على القتال في سوريا، وألقى خطاباً في مساجد المملكة، وذهب بنفسه إلى سوريا وكان يوجّه من هناك نداءات للشباب للإلتحاق بما يسميه الجهاد في بلاد الشام، ويستغفرهم للهجرة. وكان المحسني يطالب بأن ينتقل الدعاة إلى سوريا لهداية الشعب السوري، بل وكذلك المجاهدون أنفسهم، لأن في سوريا حسب قوله: (من لا يصلي ولا يعرف أموره دينه)، ولا بد من مجيء الدعاة إليهم لتعليمهم أمور دينهم، ويجب أن يكون هناك من الدعاة في معسكرات المقاتلين والمجاهدين لتعليمهم أمور الدين الصلاة وغيرها. فكان يستنفر العلماء وطلبة العلم للهجرة إلى أرض الرباط للقيام بواجب الدعوة بين أهل بلاد الشام.

شرعية (تفصل بين المجموعات المختلفة في المظالم، التي تدعيها كل مجموعة على أختها المجاهدة..).

وكان الشيخ المحسني، سالف الذكر، كتب في ١٣ كانون الثاني (يناير) الماضي عن قتال داعش وعدد من الفصائل القاعدية في سوريا، ووصفه بأنه (قتال فتنة) ينبغي اعتزاله، وقال في بيان صوتي ومكتوب (أن القتال اليوم في الشام بين الفصائل المجاهدة إنسا هو قتال فتنة بين المسلمين..)، وقال (فلا يخفى أن المتقاتلين اليوم من المسلمين، وفيهم الصالحون السابقون، وفيهم المفرطون المقصرون، والكل من المسلمين، وإن تخلل ذلك من عُرف عنه تواطؤ مع العدو وردّة من أوياش وسترأق ومتمأرون ونحوهم، إلا أن المعروف والغالب في المتقاتلين اليوم أنهم من فئات المسلمين..).

وفُرق المحسني بين الخوض في الفتنة والدفاع عن النفس، لأن الدفاع ليس من الفتنة، بل يدخل (في باب دفع الصائل، وإن مما ينبغي أن يُعلم أن الواجب دفع الصائل بالأخف، فالأخف، فلا يجوز قتله إن كان يندفع بما دون ذلك، فإن لم يمكن دفعه إلا بالقتل جاز قتله، ولا إثم على القاتل).

ورفض المحسني فكرة اعتزال أصل القتال في سوريا، بحسب الدعوات التي صدرت من المملكة بعد انسداد أفق الحرب فيها، وقال المحسني (أما ما يتعلق بمسألة رجوع إخواننا عن أرض الجهاد فأقول: والله ما نفرنا من ديارنا لنعود إليها إلا منتصرين بإذن الله، فأنتي لنا الرجوع ولم يَذَقْ منّا النظام النصيري الوليات، بل إننا نقول: أن أوان الجهاد الآن الأولان لذلك معال التصيرية بالصواريخ الراجمات، والمفخخات المرهبات..). وفي حال فشل سعيه في المصالحة بين الجماعات فإن خياره هو حسب قوله الانطلاق نحو (الساحل وحمص وغيرها من تغور الشام، لنضرمها على العدو نيراناً، ونَجْزِها عليه بركناً).

مبادرة المحسني لقيت أصداء إيجابية وسط التنظيمات القاعدية، وفي ٢٦ كانون الثاني (يناير) الماضي، أي بعد يوم من إطلاق المبادرة، أعلنت (جبهة النصرة) عن ترحيبها بالمبادرة لوقف القتال بين (داعش) وبقية فصائل القاعدة. وجاء في بيان لزعيم

الجبهة، أبو محمد الجولاني، الذي هو ليس بسوري الجنسية، ويعتقد أنه من إحدى الدول الخليجية: (لقد اطلعنا على المبادرة، التي أعلن عنها الشيخ عبدالله المحسني حفظه الله، واطلعنا ايضاً على الجهد الذي قدمه لوقف القتال بين الجماعات)، وأضاف (هذه المبادرة - اليوم بين أيدينا فإننا لها ندعو ونبارك ونؤيد). وأضاف (نحن نشهد أن وقف القتال قد اتفق عليه جميع المتنازعين في الساحة - مع تباين بسيط في الآراء - كما اتفق الجميع على النزول لحكم الله عز وجل، وإعادة صب الجهود لقتال النظام النصيري)، في اشارة الى نظام الرئيس بشار الاسد، حيث أصبح استخدام التوصيف المذهبي والطائفي للنظام السياسي في سوريا، من اختصاصات الوهابية.

في المقابل، هناك من عارض مبادرة المحسني ووصفها بـ (خيانة الأمة)، وكتب السعودي، العضو في تنظيم (داعش) قهد آل زيدان في ٣٠ كانون الثاني (يناير) الماضي تعليقاً على المبادرة (لإثبات بطلانها شرعاً وواقعاً) حسب قوله. وخطب آل زيدان الشيخ المحسني قائلاً (يا محسني قد ناصحناك حين أعلنت الجبهة الإسلامية.. وحذرناك منها وبينما ذلك في الوثائق المبيّن)، وسأل: (أجبني يا محسني كم قُتل من المهاجرين غدرًا وخيانة من الصحوات ومن الجبهة الإسلامية؟ هل أخرجت إعتراضاً واحداً تدّين ما فعله المنافقون من قتل للمهاجرين؟). واعتبر آل زيدان صمت المحسني عن ذلك إدانة له برد شرع الله بالكتمان، حسب قوله. وسأله أيضاً: (لماذا تنادي يا محسني بمبادرة وأنت لم تقتل الحق بين الجماعات.. هذه خيانة لله).

وتحدث آل زيدان عن أمور أخرى قد لا تكون معلومة للإعلام مثل اغتصاب المهاجرات من قبل الصحوات، أي (الجبهة الإسلامية) وقال بـ (أنها بالعشرات وأكثر، ولم يدن المحسني هذه الحوادث)، وكذلك (قتل المهاجرين، واغتصاب نسائهم من قبل الصحوات، وقتل الرجل الثاني في داعش العقيد حجي بكر)، وعدم إدانة المحسني لمقتله.

آل زيدان اعتبر مبادرة المحسني وما تتضمنه من دعوة الى التحاكم الى شرع الله هو تعطيل له، وأن الذي يفعله هو (مخالف

للقران والسنة)، وثانياً (لم تعترف بالشرع واعتبرته فتنة).

واستنكر آل زيدان طلب محسني من (داعش) التحاكم للشرع بينما هو لم يتبرأ من الصحوات (لأنك يا محسني صديت بدعوتك للتحاكم لكتاب الله عن كتاب الله بإقرارك للصحوات..)، ونداءه للمبادرة (هي بمثابة إدانتك لجهاد الدولة - أي داعش - وهي تعمل بكتاب الله وتنفذه..). واعتبر آل زيدان المبادرة (مخالفة صريحة للشرع)، فإن كان يعلم مخالفتها (فهذه خيانة منك للمسلمين). وطالبه بالإعلان عن البراءة من (طواغيت الخليج ومن علمائهم الفسقة)، كما تسأل آل زيدان عن عدم تأييد المحسني لمبادرة زعيم داعش ابو بكر البغدادي لوقف القتال بين الجماعات المسلحة، وتوحيد الصف.. واتهم المحسني بخضوعه تحت تأثير مشايخ الخليج (الذين قدسوا طواغيتهم) حسب قوله. وتحذّر آل زيدان أن بقدر المحسني على القول أن في عنق الجولاني بيعة لليغادي، فيما اعتبر آل زيدان إشراك المحسني جماعات مصنفة ككافرة، أو موالية للكفار مثل سليم إدريس، رئيس أركان الجيش الحر، وعمر الواري، أمين سر الجيش الحر، وزهران علوش، قائد (الجبهة الإسلامية)، وجمال معروف، قائد (جبهة ثوار سوريا)، خيانة ومآلة للكلار.

وخطب آل زيدان، المحسني باللغة العقيدة التي يفهمها، وقال له أنك تضرّ بالجهاد والمجاهدين (وتفتن الناس في عدم معرفتك بالحق)، وذهب الى أنه في حال أصرّ المحسني على دعوة تشكيل هيئة قضائية للمحايدين التي يعتبرها آل زيدان دعوة لنسب، أو دعوة للتحاكم قبل البراءة من الشرك وأهله (فإنك تمتهن في دينك وعقلك)، وفي حال واصل الدعوة فإنه (جاهل أو متعمد) وبالتالي ينبغي (أجندة الخليج والكفر). وطالبه بالتوبة، لأن توبته أعظم من توبة الصحوات، لأنه يعلم بأنه يضل الناس بمبادرته، ولا بد من البراءة من (طواغيت الكفر والتفاق ومن جبهات الشيطان).

نشير الى أن المعارك التي خاضتها داعش منذ الثالث من كانون الثاني (يناير) الماضي وحتى السادس والعشرين من الشهر نفسه والتشكيلات الأخرى من شبكة القاعدة

بما فيها (جبهة النصرة) و(الجبهة الإسلامية) قد أدت إلى مقتل نحو ١٤٠٠ شخص، بحسب المرصد السوري لحقوق الإنسان في الأول من شباط (فبراير) الجاري.

في المعلومات، تذكر المصادر القريبة من الجماعات المسلحة أنه في ١٢ كانون الثاني (يناير) الماضي نفذ داعش حكم الإعدام في أمير جبهة النصرة في مدينة الرقة أبو سعد الحضرمي مع أكثر من ١٠٠ أسير لديه من (الجبهة الإسلامية)، كما أعدم ما يصل إلى ١٠٠ مقاتل من (جبهة النصرة). وكان داعش أسر هؤلاء في بلدة تل أبيض على الحدود مع تركيا ومدينة الرقة قبل أن يعدمهم رمياً بالرصاص، ونقل المرصد السوري ان (نحو ٧٠ جثة معظمهم أطلق الرصاص على رؤسهم ونقلوا إلى مستشفى الرقة العام)، وقام داعش بتفجير وإحراق جميع البيوت التابعة لعناصر (الجبهة الإسلامية) في مدينة تل أبيض الحدودية بعد سيطرته بشكل كامل على المنطقة ومن جهته، خسر داعش ١٠٠٠ عنصر في بداية كانون الثاني (يناير) الماضي، بحسب ما جاء في جوال خاص بقتيل سعودي في العراق ينتمي إلى (داعش).

وبسبب خسائر (النصرة) انضم كثير من المقاتلين السعوديين إلى الدولة، حيث بات داعش يسيطر على المناطق الحدودية مع تركيا، وهو ما دفع الجولاني لطلب وساطة الظواهري لفض الاشتباك، ولكن زعيم (داعش) أبو بكر البغدادي رفض الوساطة وكذلك قرار الظواهري بنفي أي صلة للقاعدة بـ (داعش)، وقال أنه (سيتم الأمر أو يهلك دونه).

على أية حال، فإن التحريج العلني بمبادرة الحسيني من قبل أغلب تشكيلات القاعدة لم ينعكس على الأرض فقد احتدمت المعارك بين داعش و(جبهة النصرة) وقصائل (الجبهة الإسلامية) وأدت إلى سقوط العشرات من عناصر (لواء التوحيد) وقائدها في الأول من فبراير الجاري بعد أن تعرضت مخازن الأسلحة لتنظيم داعش في ريف حلب لتفجير ضخم ما اعتبره التنظيم عدواناً ماركراً عليها. كما قام داعش باحتلال كل مقرات (النصرة) في دير الزور، وقتل العشرات من عناصرها في ريف حلب، فيما شهدت التنظيمات القاعدية انشقاقات نتيجة النزاع

على الغنائم.

حينئذ فقط، اضطرت قيادة (القاعدة) لنفي علاقتها بتنظيم (داعش) وأفعالها. وجاء في بيان صدر في ٣ شباط (فبراير) الجاري عن القيادة العامة لتنظيم القاعدة (تعلن قاعدة الجهاد أنها لا صلة لها بجماعة داعش). وأضاف: (لم نخطر ببالنا أنها ولم نستأمر فيها ولم نستشر ولم نرضها، بل أمرنا بوقف العمل بها). وأكدت أن داعش (ليست فرعاً من قاعدة الجهاد ولا تربطها بها علاقة تنظيمية، وليست الجماعة مسؤولة عن تصرفاتها)، وأوضح البيان أن (أفرع الجماعة هي التي تعلنها القيادة العامة وتتعرف بها).

نفي الصلة بالتنظيم جاء كرد فعل على عدم التزام تنظيم الدولة بمبادرة المحيبي ونداء الظواهري، وكان يرد إسم (داعش) في كليهما بكونه جزءاً من التنظيم، وبالتالي فإن نفي قيادة القاعدة عنها ينشأ التنظيم ولم تستشر في أعماله مجرد موقف متأخر يرتبط بسلوك التنظيم في حربه مع فروع القاعدة مثل (النصرة) وبعض تشكيلات (الجبهة الإسلامية) خصوصاً بعد مقتل قادة (لواء التوحيد) و(كتائب أحرار الشام)، و(لواء فجر الإسلام)، و(لواء العزة)، و(لواء أنصار الإسلام)، وأمر أكثر من ١٥٠ عنصراً من (جبهة النصرة). وقد بحث تنظيم داعش وسيطاً للمصالحة مع (الجبهة الإسلامية) فقام بتفجير نفسه في مقرها وأدى إلى قتل عدد من قياداتها.

صحيح أن الظواهري ألغى في ١٨ نوفمبر ٢٠١٣ تنظيم (داعش)، أي الدولة الإسلامية في العراق والشام، على أن يستمر العمل بالدولة الإسلامية في العراق، فيما تصبح (جبهة النصرة) لأهل الشام فرع مستقل لجماعة قاعدة الجهاد يتبع القيادة العامة، موضحاً أن الولاية المكانية لدولة العراق هي العراق، فيما الولاية لجبهة النصرة لأهل الشام هي سوريا وقد رفض زعيم (داعش) أبو بكر البغدادي ما قاله الظواهري، مؤكداً بقاء التنظيم في العراق والشام.

لكن (داعش) فرضت نفسها ميدانياً، وفي الإعلام وتحولت إلى كائن شعبي يتخذ شكل الأراجوز، ويستقطب أتباعاً من خارج الحدود، وضار يتمدد بطريقة الخطبوط ويحتاج مناطق نفوذ واسعة في (أرض)

الملاحم) التي هي بالنسبة له أرض العراق والشام، ويبشر أتباعه باسترداد الحقوق المغتصبة إلى المسلمين، وتطبيق شرع الله بقيام دولة الخلافة. وتتولى مجموعة مواقع التعريف بتنظيم (داعش) من بينها: (أنصار دولة الاسلام)، و(مؤسسة اعتصام)، و(مؤسسة أجناس للانتاج الاعلامي)، و(أسود دولة الاسلام)، و(سقوط دولة الاسلام).

وتخصص مواقع التنظيمات القاعدية أناشيد ذات دلالات خاصة والمحرّضة على القتال، مثل (سور للأخوة)، و(طغى الجبناء)، و(يا جراحي)، و(أمتي كانت لا ترضى الوهن). ويسبغ تنظيم (داعش) على مقاتليه صفات عديدة مثل الأسود والليوث، ويخاطبهم (أما لهم من وثبة نحو الجهاد تكف قيد العانية)، ويقوم التنظيم عبر حساباته على الشبكة بتجنيد العناصر من كل الأصقاع.

وقد حظيت (داعش) بدعم مشايخ الصورة والتحريض الطائفي، فأفاد التنظيم في استقطاب أعضاء جدد وتأبيد معنوي، الحريقي، على سبيل المثال، الذي ينظر إلى العراق من زاوية مذهبية خاصة، اعتبر حملة الجيش العراقي على (داعش) في الأنبار بأنها (استهداف للسنة في العراق من قبل قوات المالك). وكتب في تغريدته له على حسابه الخاص بموقع تويتر (ما يقع في الأنبار العراق من أعظم المصائب..)، وقال في تغريدة أخرى (أهلنا في العراق على صفيح ساخن، نُصرتهم واجبة، هم بين القتل والتشريد والتجويع).

لقد أعطى العدد الأكبر من المقاتلين السعوديين في صفوف تنظيمات القاعدة، قوة إضافية للمرجعية الوهابية في الداخل السعودي، وأصبحت كلمتها ومواقفها مؤثرة في تحديد مسارب الدعم البشري والمالي والعقدي. لكن أيضاً، فإن مقتل المئات من السعوديين في حروب الفصائل القاعدية، جرّ عليهم سطخاً حاولت السلطة السعودية تجديره لصالحها وإعلان براءتها من ذلك، الحضور السعودي المكثف في تنظيمات القاعدة، كقادة وانتحاريين وشرعيين فضلاً عن الحضور المالي السعودي والعقدي الفكري الوهابي، يجعل تلك التنظيمات أقرب إلى التوصيف بأنها سعودية، وليست عابرة للأطر الحدودية القطرية حسب.

لعنة سوريا، أم لعنة الوهابية؟

لعبة التلاوم والهروب من المسؤولية

توفيق العباد

وبخلاف مزاعم وزارة الداخلية من أنها لا تملك سيطرة كاملة على المغادرين للأراضي السورية ولا تعرف وجهة كل واحد منهم إن كانت سوف تنتهي الى سوريا، فإن الطريق الذي سلكه ابو خطاب الى سوريا شبيه بدرب كثيرين آخرين هنا وفي انحاء العالم العربي. يقول: عندما ذهب للمرة الاولى، في صيف ٢٠١٢، توجه مباشرة بالطائرة من الرياض الى مدينة انطاكية التركية، قرب الحدود السورية، حسب قوله. وقال ان رجالا سعوديين آخرين في نفس الرحلة الجوية كانوا متوجهين الى ساحة المعركة، ولم يكن هناك أثر لاي جهد من جانب الحكومة السعودية لمراقبتهم او تقييد حركتهم. وقال: (إنهم يحبون السعوديين

في ٧ يناير الماضي عن تخطيط السياسة التي يتبعها حكام السعودية ازاء الحرب بالوكالة في سوريا بالاعتماد على اسلاميين متشددين لا يمكن تمييز توجهاتهم وعقيدتهم في معظم الاحيان عن توجهات (القاعدة) وعقيدتها، حسب قوله. نقل ويرث قصة ذات دلالة بما نصه:

ذهب ابو خطاب، وهو اداري مستشفيات سعودي في الثالثة والاربعين من العمر الى سوريا. كان يقوم بالجهاد في عطلاته ليلطب أجوبة من قائده المحلي، وهو رجل معروف بوحشيته يدعى أبو ايمن العراقي. وقد أشار له القائد بأن يترك المسألة قائلاً أن رجاله قتلوا طفلين (لأنهما غير مسلمين)، حسب ما تذكر أبو خطاب أخيراً

في برنامج الثامنة الذي يقدمه داود الشريان على ام بي سي في ٢٠ يناير الماضي استضاف فيه الشيخ الدكتور ابراهيم ميم، وكيل جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية لشؤون المعاهد العلمية، وعضو لجان المناصرة، والذي قاله أنه يخرج يومياً شباب الى سوريا، وهم ما بين ١٨ - ٢٥ سنة. بل قال أكثر من ذلك بأن السعوديين هم الذين يقومون هذه الجبهات (داعش) و(النصرة) وغيرها. وقال بأن جماعة (داعش) أغلب قواتها من السعوديين، وأن (جبهة النصرة)، التي هي امتداد للقاعدة أغلب من فيها هم شباب سعوديون.

أطلق الشريان الصافرة في الهجوم على المشايخ، إذناشاً بتصل الدولة السعودية من مسؤوليتها ازاء خروج الآلاف من الشباب السعوديين للقتال في سوريا. وصر الامر الملكي في ٣ فبراير الجاري بناء على طلب أميركي قبل زيارة أوباما الى الرياض في نهاية آذار مارس المقبل، وجاء وقت الحساب والعقاب.

انطلق الجدل الداخلي بين المشايخ والاعلاميين المحسوبين على النظام. وفيما يفرق مشايخ الوهابية، والمحرّضون على الجهاد على وجه الخصوص، بين (داعش) و(النصرة) على أساس أن الأخيرة ملتزمة بخط السير الجهادي، فإن جمال خاشقجي، الذي عايش تجربة القاعدة وأخواتها والتحوّلات التي شهدتها في افغانستان.. لا يرى فرقاً بينهما، ويرى بأن مجرد شيطنة (داعش) في مقابل (النصرة) كما لو أنها خط مقبول هو (بمناية خيانة وغدر للفقه الاسلامي، وكذلك لمجتمعاتنا، فالقاعدة لا تقل سوءاً أبداً).

نلاحظ هنا أن السعودية واعلامها لا يتحدث عن جبهة النصرة وإنما يشدد الكثير على داعش فقط، وذلك لأن جبهة النصرة حلقة للجبهة الإسلامية التي شكلتها السعودية، ما يعني ان الرياض يهيمها مصالحها السياسية وليس في نيتها الحرب على القاعدة او التطرف أو ما شئت فسمه.

صحيفة (نيويورك تايمز) كتبت عما أسسته ارتبك المؤسسات السعودية بسبب التناقض في سياسة المملكة في سوريا واعتمادهم على المتطرفين هناك، وكتب روبرت ويرث من الرياض



بصورة خاصة لانهم أكثر استعداداً للعمليات الانتحارية). وقال ابو خطاب أنه عاد على مدى السنة التالية سبع مرات أخرى الى سوريا. السعودية اليوم هي في قلب العاصفة، وإن حاولت الهرب مجدداً كما تفعل دائماً مع من تغضب بهم في أشد الحروب العنيفة، وفي نار المعارك الطاحنة. هناك اليوم قتلى بالمئات إن لم يكن بالآلاف من السعوديين في سوريا، ولابد أن تسأل عوائل الضحايا عن الطريق الذي أوصل أبنائهم الى هذه النتيجة، بل وماهي الأفكار التي لا زالت تسوق آلاف الشباب لأن يموتوا في حروب بلهاء، فيما يتصل متعلو الحرب من المسؤولية.

لا بد من طرح سؤال: من المسؤول؟ الممول، والمحرّض، والمبند، والمدرّب، و... حتى تكون الإجابة صحيحة، وشاملة، وجريئة.

أثناء مقابلة معه هنا (في الرياض)، عندئذ فقط بدأ ابو خطاب يعتقد ان الجهاد في سوريا لا يتفق تماماً مع ارادة الله، وبحلول وقت عودته الى الرياض، حيث يطوع الآن في برنامج لاقناع آخرين بعدم الذهاب، كانت حكومته قد تغلبت على وازعها من ان تصبح الداعمة الرئيسة للمتمردين السوريين، بمن في ذلك الاسلاميين المتشددين الذين كثيراً ما يقاتلون الى جانب المتشددين الموالين ل(القاعدة).

يلقى ويرث بأن خيبة أمل أبو خطاب تساعد في توضيح التحدي الكبير الذي يواجه حكام السعودية: كيفية خوض حرب بالوكالة في سوريا متزايدة الدمية والفضى بالاعتماد على مقاتلي ميليشيات متعصبين ليس لديهم أي سيطرة عليهم تقريباً.

ويضيف: السعوديون يخشون من تنامي قوة التاجين لـ (القاعدة) في سوريا، وهم لم ينسوا ما حدث عندما عاد المتشددون السعوديون الذين قاتلوا في افغانستان الى بلادهم ليشنوا حملة عصيان في الداخل قبل عقد من الزمن. وهم يحظرون رسمياً على مواطنيهم الذهاب الى سوريا للجهاد، لكن الحظر لا يطبق.



الملك عبدالله مع ابنه متعب وزير الحرس

قريباً .. الملك متعب

قراءة لمستقبل ومسار وراثة الحكم السعودي

حمزة الحسن

نقلًا عن موقع مرآة الجزيرة

شهد عهد الملك عبدالله تحولات جوهرية في مراكز القوى داخل العائلة المالكة، ما سيكون له أبلغ الأثر في مسار وراثة الحكم، وفي إنتاج او انفراط روابط عصبوية، وربما في وجهات نظر الحكم وتوجهاته السياسية المحلية والإقليمية، بل قد يكون له آثار سلبية على بقاء المملكة نفسها كدولة على خريطة الشرق الأوسط.

ليس من المبالغة القول بأن عهد الملك عبدالله شهد انفراط مركزية السلطة التي يمثلها هو (كمك)، فصارت البلاد - ولأول مرة في تاريخها - تدار بعدة رؤوس متنافسة، متصادمة أحياناً، اضطرت معها دول حليفة وصديقة الى تكيف نفسها مع الواقع الجديد، وأن تتعامل مع تلك الرؤوس جميعاً بشكل انفرادي، حسب الملفات والموضوعات. بل أن دولاً مثل البحرين، تكاد تكون تانحة وهي لا تدرك كيف تتعامل مع الطواقم الجديدة في الحكم وأمرجتها المتغيرة، ومنافساتها وحساسية بعضها من البعض الآخر.

وهو الملك.. لم يكن ليحدث هذا لولا:

أولاً - وفاة أقطاب السياسة ورؤساء التجمع السديري الذي قبض على مفاسل الحكم منذ منتصف الستينيات، ونقصد وفاة الملك فهد في الأول من أغسطس ٢٠٠٥، ومن بعده وفاة الأمير سلطان وزير الدفاع، وولي عهد الملك عبدالله في ٢٢ أكتوبر ٢٠١١، وتالياً وفاة الرجل القوي

من المركزية .. الى الإنفلاش التدريجي

لم يأت هذا التحول من دول شديدة المركزية، يكون فيها الملك صاحب القرار الأول في كل شيء تقريباً، الى دولة (إقطاعات) لتجسعات عائلية، اختطفت القرار، وأدارت البلاد بالشكل الذي تراه دونما رجوع الى المركز،



تركي بن عبدالله: نائب أمير الرياض



مشعل بن عبدالله: أمير مكة



عبدالعزیز بن عبدالله، وكيل وزارة الداخلية

يقترب من الثمانين عاماً، والمصاب بعدة أمراض، وبأعراض الزهايمر، والتي ظهرت أوضح تجلياتها حين استقبل قبل بضعة أسابيع وفداً ليبيا، وطلب منه أن يبلغ سلامة (للأخ العقيد عمر القذافي)؛ هذا الضعف، أدّى تلقائياً إلى تحويل المسؤوليات إلى الأبناء مباشرة، وإلى تجاوز ما يعتقد من ثوابت في السياسة، بحيث أن كل طرف يستطيع أن يقرّر ما يراه في ظل غياب المحاسبة أو الإجماع الضروري لبعض القرارات - على الأقل.

نجاح مذهل لصانع الملوك

رغم الفضل الذريع لعهد الملك عبدالله على كافة المستويات المحلية والإقليمية، ورغم خيبة الأمل العريضة والقاسية التي واجهها المواطنون من الملك الحالي عبدالله، ورغم تبخر الآمال بإحداث إصلاح على المستويات كافة: التنموية والسياسية والقضائية وغيرها.. إلا أن شيئاً ما أحدثه الملك عبدالله، ونجح فيه بشكل لافت، لم يكن الملوك السابقين قادرين على تحقيق مثله.

نعم.. نجح الملك عبدالله في خلقة الأسس التي يقوم عليها نظام توارث العرش، إلى الحد الذي يمكن معه القول اليوم، بأننا أمام منعطف حاسم قد يغيّر وجه المملكة في المستقبل - إيجابياً؛ وقد يهبط بها إلى المزيد من التذرّر والتقسيم.

لكي نعرف طبيعة المنجز الملكي، وهو منجز خاص - بالمناسبة - بجناح الملك عبدالله، ولا علاقة له بفائدة قد تأتي للمواطنين.. يجب أن نؤكد ابتداءً بأن أمر الخلافة والحكم، شأن خاص بالعائلة المالكة، ولكن المنفعة أو الضرر قد تقعان على الجمهور بصورة غير مباشرة، اعتماداً على النتائج التي لم تتوضح بعد.

الملك عبدالله نجح حتى الآن في إيصال ابنه متعب إلى ما يقرب من الشوط النهائي لكي يكون ملكاً مستقبلياً بعد وفاته. وإذا ما حدث هذا، فإنه يعني تحويل توارث الحكم من وضعه الأفقي إلى العمودي.. أي تغيير مسار انتقال الحكم (من الأخ لأخيه)، إلى (من الأب إلى ابنه)، وهو إن نجح، ووطّد أقدامه، فسيقص من عدد المتنازعين على الحكم؛ لكن المشكلة ليس فقط في إيصال متعب إلى كرسي الملك، بل إلى (توطيد) الحكم، وكسر شوكة بقية الأفرع ورؤوسها ليقبّلوا بمثل هذا التحول، وهو أمر لا يبدو أنه سيمرّ بدون خضات كبيرة، قد تغرّر العائلة المالكة برمتها.

هنا يأتي دور (صانع الملوك الجديد) خالد التويجري، الذي تقول أوساط غربية بأنّ وظيفته الرئيسية محددة في إيصال متعب بن عبدالله

وزير الداخلية الأمير نايف الذي أصبح ولياً للعهد بعد وفاة شقيقه، وقد كانت وفاته في ١٦ يونيو ٢٠١٢.

الموت كان عنصراً حاسماً في حالة الضياع التي تعيشها العائلة المالكة، وإزدياد التقاتل بين أبناء الجيل الثالث (حفدة الملك المؤسس ابن سعود)، بحيث خرج التصارع والتنافس من إطاره الضيق بين بعض الأخوة، إلى قضاء أوسع يضم عشرات الأبناء/ الحفدة، بدون ضوابط واضحة.

ثانياً - حالة عدم الاستقرار السياسي، وتساعد المخاطر الأمنية الداخلية، وإزدياد حدة السخط الشعبي، مترادفاً - هذا كله - مع انهيارات في التفوذ السياسي الخارجي السعودي في كل الأبعاد والاتجاهات، ابتداءً من العراق وسوريا مروراً بليبيا وانتهاءً باليمن ومصر، فضلاً عن انهيار مكانة المملكة الإستراتيجية بنظر حلفائها الغربيين. كل هذا، أوجد مناخاً بأن البلاد تسير بغير هدى نحو الهاوية؛ وقد استخدم الفضل

على الصعيدين المحلي والخارجي كأدوات في الحرب بين المتناقصين، كل يلقي باللوم على الآخر، لا لإصلاح الوضع، بل لتعزيز مواقفه السياسية والظفر بحصة معتبرة من كعكة السلطة.

ثالثاً - الضياع الدستوري، أو ما يشبه ذلك، ونقص: الأعراف الحاكمة لممارسات الأمراء، وبالتحديد تلك الخاصة بالأمراء أنفسهم. حتى المؤسسات التي ابتدعوها لتنظيم عملية الخلافة، وترشيد وسائل التنازع على السلطة والملك، أثبتت

عدم جدوايتها، بل ماتت قبل أن تؤدي أي عمل. وهنا تشير مثلاً إلى هيئة البيعة، التي أسسها الملك عبدالله، ولكنه لم يلتزم بقوانينها لا في تعيين الأمير نايف ولياً للعهد، ولا في تعيين سلمان ولياً للعهد بعد موت نايف. وبالتالي، فإن غياب الضوابط، حتى الأخلاقية منها، في العلاقة بين التجمعات الأسرية داخل العائلة المالكة نفسها، جعلت باب الصراع مفتوحاً بكل الوسائل وبدون وجود محرمات.

رابعاً - وجود طاقم في الحكم ضعيف للغاية، ونقص به الملك عبدالله، الذي يقترب عمره من التسعين عاماً، والذي لا يستطيع - من الناحية الجسدية - العمل لأكثر من ساعتين في اليوم؛ ومثله ولي عهده سلمان الذي



صانع الملوك الراحل:
عبدالعزیز التويجري

ثم قتلها، دون إصدار شهادة وفاة. قد يكون الأمر مذهلاً، كيف أن الملك، وعند أذان فجر ذلك اليوم، أطلق تشكيل الهيئة، بحيث يكون لكل ابن من أبناء الملك المؤسس، أو أكبر أبنائه، أن كان متوفياً، صوت في اختيار من سيكون ولياً للعهد. القرار الذي صدر يومئذ، تم الحديث عنه باستفاضة في الصحافة وفي التعليقات السياسية في القنوات التلفزيونية، وكيف أنه يمثل خطوة مهمة في تقنين نظام توارث العرش، بحيث لا يترك شيء للغراغ المودي للتنازع.

القصة في غاية البساطة لم تكن كذلك. فالملك عبدالله، وضمن موازين القوى يومئذ، وبحضور الشخصيتين القويتين سلطان نايف، وفيما كانت بداية متاعب الملك الصحية تظهر للعيان، رأى هو أو التوجيهي، أن لا يكون الحكم لعبة بيد الجناح السديري إن اختاره الله وتوفاه قبلهم. ولما كان الملك عبدالله قد وصل إلى الحكم بمساعدة أو على الأقل برضا عدد من الأمراء



صانع الملوك الجديد:
خالد التوجيهي ومعرّضه الملك!

الكبار الذين ينتظرون حصّتهم في الحكم، وبعضهم كان ينتظر منه موقفاً همّش من خلاله الجناح السديري أو يضعفه، بحيث يصبح حلفاء الملك من اخوته غير الأشقاء مشاركين معه في السلطة. فإنه - أي الملك - وجد من المناسب اعلان هيئة البيعة، بحيث ترضي حلفاءه، مع أن نظام الهيئة الداخلي يحتوي على الكثير من الثغرات والتساؤلات المشروعة، ليس هنا بيانها.

غير أن مشيئة الله أرادت أن يتوفى الملك سلطان، فتغيّر المزاج لدى الملك، ولدى صانع الملوك، فقرر في اجتماع عام لا علاقة له بالمشاورة، وأخذ رأي أعضاء الهيئة، أن يعين نايف ولياً للعهد جديداً، وما كان الملك باستطاعته تعيين غيره على أية حال.

ثم ما لبث أن توفي الأمير نايف، فعين الملك، الأمير سلمان وزيراً للدفاع ثم ولياً للعهد في ١٨ يونيو ٢٠١٢ دون أن يجتمع بالهيئة أو يكون لها دور في ذلك، في مخالفة صريحة لنصوصها. مقابل هذا التعيين، تنازل سلمان عن أمانة الرياض التي تتمتع بثقل كبير.

إحالة جيل العجزة للتقاعد!

ثانياً - الإطاحة بالجيل القديم من أبناء عبدالعزيز: فخلال تولي الملك عبدالله الحكم توفي عدد من اخوته، بعضهم كبار السن ولا يمكن أن يكونوا منافسين بأنفسهم (ولنا بأبنائهم) مثل بندر بن عبدالعزيز، أو بدر الذي توفي في الأول من ابريل ٢٠١٣، أو مساعد الذي توفي في ٢٠١٣، أو هذلول (ت. ٢٠١٢). وهناك اخوة آخرون توفروا وكان يمكن أن يكونوا بأنفسهم منافسين، ولو ضعيفين، وفي مقدمتهم عبدالمجيد أمير

وزير الحرس الوطني إلى كرسي العرش، خلفاً لوالده. تماماً مثلما نجح (صانع الملوك السابق) الراحل عبدالعزيز التوجيهي، والد خالد، في إيصال الملك الحالي إلى العرش، رغم شراسة وطفيان الجناح السديري، الذي همّش الملك الحالي رغم أنه كان ولي عهد فهد، والذي ما فتئ يتآمر عليه وكان يريد الإطاحة به.

اليوم هناك توجيهي جديد، كل همّه صناعة مجد جديد لجناح ناهض. مثلما كان جناح السديريين السبعة، أبناء حصّة السديري الأشقاء (فهد، سلطان، تركي، عبدالرحمن، نايف، سلمان، أحمد) يسيطرون على الحكم، فإنه قد حان للملك عبدالله أن يصنع جناحه الخاص به. ولكنه جناح لا يتشكل من إخوة أشقاء، إذ ليس لديه سوى شقيقة واحدة، هي (صيتة) وقد توفيت قبل بضع سنوات! جناح الملك الحالي يتشكل من أبنائه فحسب. إذ لم يعد - حسب المخطط التوجيهي - هناك من قوة قد بقيت يمكن الركوب إليها بين الأحياء من أبناء الملك عبدالعزيز، ما جعل العصبية تعتمد على الأبناء، وليس على الأشقاء، أو تحالف الأخوة. للتذكير. فإن الملك فهد، كان يطمح للقيام بما يقوم به الملك عبدالله اليوم.



الأمير بدر نايف
رئيس الحرس سابقاً

فالملك فهد حاول إقناع الأميركيين بأن يورث الحكم ويجعله عمودياً في أبنائه، وبالتحديد في أصغر أبنائه والمفضلين لديه، وهو الأمير عبدالعزيز بن فهد. المحاولة تلك كانت في بدايات عام ١٩٩١، وقد عرضها على إدارة بوش الابن واستكملت فيما بعد بعرضها على كلينتون، ولكن الإدارة الأميركية، أبلغت الملك بأنها لا تريد أن تنعّس في الشأن العائلي أكثر، ما فهم منه أنها ليست راضية من جهة، أو أنها إضافة إلى ذلك تنفخ تعقيد الوضع، فحتى اطراف الجناح السديري أنذت من أشقاء الملك فهد، لن نكونوا راضين على خطوة تعيين عبدالعزيز، فضلاً عن ولي العهد عبدالله.

خطوات تعيين متعب بن عبدالله ملكاً

ابتداءً لا بد من الإعراف بدهاء خالد التوجيهي، رئيس ديوان الملك عبدالله، وهو دهاء مدعومٌ بخبرة استقاهها من والده في الصراعات الداخلية بين الأمراء. هذا الدهاء تمت ترجمته في خطوات متلاحقة محسوبة بدقة مذهلة. وهي على النحو التالي:

لماذا شكّلت ثم قتلت هيئة البيعة؟

أولاً - تشكيل هيئة البيعة في العشرين من أكتوبر عام ٢٠٠٦، ومن

مكة (توفي في ٢٠٠٧)، وسطام (ت. ٢٠١٣)، وفواز (ت. ٢٠٠٨).

وهنا لم يكن صعباً على الملك، ومستشاره التوجيهي، إرضاء أبناء هؤلاء. إن كان لديهم أبناء، بمناسب في الإشارات أو غيرها. والأكثر أهمية أنه كان سهلاً على الملك عبدالله، مع تصاعد أعمار اخوته الباقين، ومرصهم، وقلة عددهم، أن يتجاوزهم إلى الأبد في موضوع الخلافة، إذ لا يمكن أن يتوقع أن يتولى أحد من هؤلاء الكبار كرسي الملك، مثل: (طلال، مشعل، متعب، عبدالرحمن، مشهور، ممدوح، تركي، عبدالإله الذي أصبح وصار مستشاراً للملك بلا قيمة، وأحمد الذي أطيح به من وزارة الداخلية إلى الأبد لصالح ابن أخيه محمد بن نايف، وزير الداخلية).

لم يتبق سوى مقرن الذي وضع كنائب ثانٍ لرئيس مجلس الوزراء، أي الرجل الثالث رسمياً في الدولة، منذ الأول من فبراير ٢٠١٣، في منصب مؤقت. حتى الآن - تمهيداً لإزاحته مستقبلاً، إن جاءت الرياح بما تشتهي السفن.

لقد قام الملك والتوجيهي بحصر المنافسة الآن في أفراد محددين بعد أن استبعد بقية العجزة من سلم الخلافة. وكانت تلك خطوة أولى ضرورية، لحصرها أكثر فأكثر في جناح الملك عبدالله وأبنائه.

تسلق الأبناء مواقع السلطة

ثالثاً - بدأ الملك بتعيين وترقيع مناصب أبنائه وبصورة مستمرة، ولكن مخاتلة أيضاً. فمعظم - إن لم يكن كل - قرارات الملك وأوامره الملكية، كانت تأتي في سياق تغييرات في المناصب ويكون أحد أبناء الملك جزء منها. وهنا بعض التعيينات مع ملاحظة توقيتها وهو المهم:

١/ أراد الملك الإطاحة بأخيه بدر بن عبدالعزيز نائب رئيس الحرس الوطني، الذي كان يتولى المنصب منذ فبراير ١٩٦٨ بأمر من الملك فيصل. بدأت الإزاحة بتعيين متعب بن عبدالله نائباً لرئيس الحرس الوطني (للشؤون التنفيذية) وذلك في ٢٢ يونيو ٢٠٠٩، وبعد أن استوفى بقرارات الحرس، أعفى الأمير بدر من منصبه (ولم يستقل) بأمر من الملك في ١٧ نوفمبر ٢٠١٠، وعيّن في الوقت نفسه ابنه متعب نائباً لرئيس الحرس الوطني، بمرتبة وزير دولة. وأخيراً في ٢٧ مايو ٢٠١٣ سلم الملك رئاسة الحرس لابنه وحول الحرس إلى وزارة، وعيّن ابنه وزيراً وحضر جلسات مجلس الوزراء، وتحويل الحرس إلى وزارة قصد منه منافسة وزارة الدفاع من جهة، وإقصائه في المنافسة على الحكم بشكل قوي ومباشر.

٢/ ذات الأمر قد يتكرر مع وزارة الخارجية. ففي ٢٢ يوليو ٢٠١١، عيّن الملك عبدالله ابنه عبدالعزيز نائباً لوزير الخارجية بمرتبة وزير، في خطوة منه لسحب وزارة الخارجية من آل فيصل، وبحيث تستنى للملك وأبنائه التواصل مع الجهات الخارجية بعيداً عن أعين الأمراء الآخرين. ومعلوم اليوم، أن عبدالعزيز بن عبدالله هذا، هو الذي يتواصل

مع الأميركيين بشكل خاص، لتدعيم موقف أخيه متعب كملك قادم. ومع أن عبدالعزيز - نائب وزير الخارجية - يحاول أن لا يظهر وكأنه منافس لسعود الفيصل، أو يكون وريثاً له، فإن جرس الإنذار قد دق عند آل الفيصل بقوة، ولهذا السبب رأينا تصاعداً لدور رئيس الاستخبارات السابق تركي الفيصل في الخارج (اجتماعات دافوس وميونخ الأخيرة) وكأنه يعمل نيابة عن أخيه سعود العريض الذي لا يستطيع القيام برحلات مكوكية.

وكان آل فيصل هنا يريدون القول

بأن وزارة الخارجية هي من حصّة آل الفيصل منذ تسلّمها سعود في عام ١٩٧٥، عبر (الإزاحة إلى الأعلى) وذلك بعد مقتل والده في مارس ١٩٧٥.

٣/ ومخطط جناح الملك عبدالله، أراد أن يسيطر على إمارة الرياض، لما تتمتع به من ميزات عديدة، فأمر الرياض هو المسؤول عن ملف العائلة المالكة، فضلاً عن

المخصصات الضخمة التي تكون تحت يده. وملف الأمراء (سفراتهم، امتيازاتهم، مشاكلهم، وغيرها) تتيح لمن يمسك بالإمارة السيطرة على أسرار مختلف الأمراء والأميرات، وبذا يكون التهديد لأي منهم جاداً ومؤثراً، تماماً مثلما فعل الأمير سلمان نفسه.

بشكل طبيعي، ويتصعيد سلمان لولاية العهد ووزارة الدفاع، كان لا بد أن يتخلّى عن إمارة الرياض. والملك لم يكن يبحث سوى عن شخص مؤقت لتولي إمارة الرياض، ويضع ابنه نائباً له كيما تقع الإمارة في اليد خلال فترة وجيزة. وهذا ما فعله بتعيين خالد بن بندر بن عبدالعزيز أميراً عليها بعد وفاة

وسطام عام ٢٠١٣،

وبنيابة ابنه تركي بن عبدالله، بحيث خسر الجناح السديري هذا الموقع، ليصل في وقت ليس ببعيد إلى يد تركي ابن الملك.

٤/ أيضاً هناك السيطرة على الحجاز، حيث المقدسات

والأموال، فقد عيّن الملك ابنه مشعل عام ٢٠٠٦ وزيراً مفوضاً في وزارة الخارجية، ثم نقله في ٢٦ مارس ٢٠٠٩ أميراً لمنطقة نجران، ليتوج ذلك بتعيينه في ٢٢ ديسمبر ٢٠١٣ أميراً لمكة خلفاً للأمير خالد الفيصل، الذي أصبح وزيراً للتعليم؛ وفي حين انشغل المواطنون بخبر تعيين خالد الفيصل، لم يلتفت أحد تقريباً إلى لعبة الحكم التي تحيكها عصابة الملك! بحيث إن قلة فقط لفتت الانتباه إلى ذلك التعيين. ولربما هناك تعيينات أخرى لأبناء الملك الآخرين، قد تأتي تباعاً، إن لم يتخطف الموت الملك أو آخرين، بشكل يفسد اللعبة السياسية القائمة.



الطفل المعجزة عبدالعزيز بن فهد أصبح مؤمناً فجأة!



وفاة أقطاب السياسة



الأمير مقرن مرشح مؤقت

إبعاد المنافسين

رابعاً - إزاحة المنافسين المحتملين، أو الشخصيات القوية في فروع الرؤوس العائلية الأخرى، أو استبدالها بشخصيات أضعف من نفس الجناح أو الأسرة الصغيرة، أو دعم فئة ضد أخرى من نفس الجناح بغية تزييفه وإضعافه. ومن أهم الإزاحات التي تمت في عهد الملك عبدالله هي:

(١) إزاحة أمير المنطقة الشرقية محمد بن فهد، والذي تولى الإمارة بتعيين أبيه له عام ١٩٨٥، وصمد فيها رغم الزوابع والمشكلات والنهب الشديد الذي قام به. ولكن انتفاضة القطيف المستمرة منذ فبراير ٢٠١١ وحتى اليوم، كان لها الأثر الأكبر في إقالته، حيث جاءت الإزاحة في ١٤ يناير ٢٠١٣ (بناء على طلبه؛ حسب الأمر الملكي). في ذات الأمر الملكي تم تعيين سعود بن نايف (أخ وزير الداخلية الأكبر) أميراً للشرقية؛ وسبق له أن كان سعود نائباً لمحمد بن فهد، فأزاحه هذا الأخير بعد الاختلاف معه، وصار سعود سفيراً للرياض في أسيانيا، ولكنه عاد بعد تولي والده ولاية العهد، ليتولى رئاسة ديوان والده، ولكنه لم يهنأ بالمنصب، فقد توفي والده وبقي بلا دور. وتعيين سعود بن نايف ربما أريد منه عدة أمور منها: تقوية أبناء نايف مقابل آل فهد وآل سلطان؛ والأهم إرضاء محمد بن نايف ليقبل ويتعاون مع متعب بن عبدالله حتى يصبح ملكاً،



بندر بن سلطان هل انتهى سياسياً؟

وتكون له. أي محمد بن نايف - ولاية العهد، أو هكذا يتم الإغراء؛ وبهذا يكون أبناء الملك فهد قد تلقوا ضربة قاصمة، بعد تطفيش الطفل المدلل (عبد العزيز بن فهد)، الذي كان يشغل رئيس ديوان مجلس الوزراء، بمرتبة وزير دولة، فجاء أمر ملكي في ٢٧ يونيو ٢٠١١، قضى بإعفائه من رئاسة ديوان مجلس الوزراء، مع استمراره وزيراً للدولة وعضواً في مجلس الوزراء؛ كما قضى الأمر بدمج رئاسة مجلس الوزراء بالديوان الملكي وعين خالد التويجري رئيساً للديوان. الملفت ان عبدالعزيز بن فهد قد أقصي من منصبه كوزير دولة، دون أن يُعلن عن ذلك. فمنذ الأمر الملكي، أصبح عبدالعزيز خارج التغطية السياسية، وكأن ذلك كان ترجمة لحقيقة أن قوته كانت مستندة الى أبيه الى أن مات. وهكذا أصبح عبدالعزيز أثرأ بعد عين!

وسبق أن أزاح الملك عبدالله: (أبو خطط مدروسة) الأمير سلطان بن فهد رئيس رعاية الشباب (بطريقة اعفاء بناء على طلبه!) وذلك في ١٥ يناير ٢٠١١، وتم تعيين حفيد الملك فهد، نواف بن فيصل بن فهد مكانه بمرتبة وزير.

أيضاً، سبق أن تمت إقالة سعود بن فهد بن عبدالعزيز من منصبه كنائب لرئيس الاستخبارات، وبذا يكون أبناء الملك فهد قد نالوا صفة قوية (وبرضا العامة أيضاً)!

(٢) إضعاف آل سلطان، وخاصة الشخصية التي كان يمكن أن تلعب دوراً مهماً في جهة من يحكم العرش السعودي، ونقص به الأمير

خالد بن سلطان، نائب وزير الدفاع، بالرغم من حقيقة أن خالد أصبح شخصية مثيرة للسخرية من قبل المواطنين، كونه شخصية فاشلة عسكرياً، وقاسدة للغاية من جهة نهب مخصصات وزارة الدفاع، وسمسرات صفقات الأسلحة.

تمت إقالة خالد بن سلطان في ٢٠ أبريل ٢٠١٣، وتم تعيين شخصية بعيدة مكانه هي ليست من (أصحاب السمو الملكي) وهو الأمير فهد بن عبدالله بن محمد بن عبد الرحمن آل سعود؛ وقد رحب آل سلمان - ولي العهد - بهذه الخطوة لتكون لهم الوزارة ومناقعتها أي بكل حملتها. لكن فهد هذا لم يُطل في منصبه، إذ جرى تعيين سلمان بن سلطان بن عبدالعزيز (٣٧ عاماً) نائباً لوزير الدفاع، وبمرتبة وزير، بعد أن كان مساعداً لأخيه بندر بن سلطان الذي يتولى جهاز الاستخبارات. وللسلمان هذا دور كبير في الحرب الأهلية السورية.



تركي الفيصل لا تفريط
بوزارة الخارجية

أما الأمير بندر بن سلطان، الذي نُظر اليه منذ زمن على أنه رجل الأميركيين في السعودية، وأنه الرجل القوي الذي يمكن أن يصبح ملكاً يوماً ما. فبالنظر الى تجربته البائسة في السنتين الأخيرتين في جهاز الاستخبارات، وبالنظر الى أمراضه النفسية والجسدية والإدمان للمخدرات والخمور (معاً) فإنه غير مهيأ لأي منصب سياسي، ويعتقد المقربون من دوائر الحكم، بأن بندر شخصية قد انتهت، ولم تعد مقنعة لا للأميركيين ولا لأصحاب القرار داخل المملكة.

لم يبق من آل سلطان سوى فهد بن سلطان، أمير منطقة تبوك منذ ٢٨ عاماً، وهو شخصية مكروهة من أبناء تلك المنطقة، ولا يبدو انه يمثل حالة تناقسية في المستقبل.

نشير هنا الى أن وزارة الدفاع في حال توفي وزيرها الأمير سلمان ولي العهد، قبل الملك، فمن المرجح أن لا تعطى الى أحد سواء من آل سلمان أو آل سلطان، وانما لشخصية مؤقتة، وقد تُدمج مع وزارة الحرس الوطني برئاسة متعب بن عبدالله.

لكن الخطوة التي يتحدث عنها مطلعون تقول، بأنه في حال وفاة ولي العهد سلمان قبل وفاة الملك، فإن الأخير سيعين متعب وزيراً للدفاع، ويعهد لأحد أعضاء الجناح السديري برئاسة الحرس الوطني، بحيث يكون نائب رئيس الحرس الوطني أحد أبناء الملك عبدالله، وهنا يُطرح اسم مشعل أمير مكة. وهكذا يكون السديري الصعي في رئاسة الحرس مجرد واجهة، وبذا تستكمل حلقة السيطرة على الحكم بشكل مؤكد.

٣/ يتبقى من الأسماء المشهورة أو التي يمكن أن تلعب دوراً في صياغة مستقبل المملكة، الأمير تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات السابق، ومن ثم سفير عائلته في لندن وواشنطن تباعاً. فمع أن حظوظه في الملك ضعيفة جداً، إلا أن الملك عبدالله أزاحه كسفير بشكل مهين في ٢٩ يناير ٢٠٠٧، وهو لما يمضي عامين في منصبه الجديد في واشنطن. الملك عبدالله كان بحاجة الى قناة مأمونة مع الأميركيين،

النهاية الأولى، وجعله ولياً للعهد.

- أو أن يُبعد مقرن (باعتباره مرشحاً مؤقتاً ولا يمتلك قوة على الأرض رغم مكافحته المسمّية في إقناع الأميركيين بقدراته وكفاءته وتعاونهم معهم)، كما يُضعف متعب بن عبدالله، من خلال إعادة اللّحمة بين ابن نايف (محمد)، وأحد أبناء سلمان والذي يفترض أن يكون وزيراً للدفاع، بحيث يكون أحدهما ولياً للعهد، والآخر نائباً ثانياً لرئيس مجلس الوزراء. وبهذا يكون قد تمّ القضاء على حلم متعب بأن يكون ملكاً. لهذا، لاحظ دبلوماسي غربي في الرياض أن شيئاً من الودّ والإقتراب - في الآونة



محمد بن فهد ذهب
المَنْصب وبقي المال

الأخيرة - قد بدأ بين متعب وأبناء الأمير سلمان، تحسّساً لوفاة الملك قبل ولي عهده؛ ولترجيح احتمالية صفقة سياسية، بين وزير الحرس والدفاع، مع استبعاد ابن نايف. مع العلم أن شيئاً من هكذا تودّد حدث بين متعب ومحمد بن نايف (المحبوب من قبل الملك)، وكان المهندس التويجري يريد اللعب على الحبال، ويوهم كلا الطرفين بأنّه معه، لزيادة احتمالات نجاحه.

ثانياً - هناك مشكلة. كما قلنا

أنفأً. تتعلّق بالأمر مقرن، الذي هو النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء. ففي العرف السياسي للعائلة المالكة، أنّ من يسك بهذا المنصب، فإنّه يضمن تسلسله إلى كرسي العرش، باعتباره منصب الرجل الثالث في الدولة.

ومع أن تعيين مقرن كان فيما يبدو - بالنسبة لصانع القرار، أي الملك والتويجري - مجرد أمرٍ مؤقت، إلّا أن هذا المؤقت قد يتحوّل إلى دائم.

صحيح أن مقرن لا يمتلك أيّ من أدوات السلطة وهو عملياً مهمش؛ آخذين بعين الاعتبار بأنّ من يسك وزارات: الحرس، والداخلية، والدفاع، هم أصحاب الحظ الأوفى في السلطة، وأنهم سيشكلون مستقبل البلاد من خلال السيطرة على الوزارات الأخرى، وأنهم هم - أي الثلاثة - يهيمنون على القرار الرئيسي.

صحيح كل هذا، لكن التوازنات الدقيقة، تتطلّب استمرارية لتؤتي نتائجها. ونظراً لشعور الأمير مقرن بضعفه على الأرض، فإنّه يحاول إقحام نفسه في شؤون البلاد بصورة من الصور، رغم ممانعة الأطراف القوية الأخرى، واصطدامه بأبواب موصدة لا تتيح له - حتى الآن - سوى القليل من هامش المناورة.

يحاول مقرن أن يستجمع ما لديه من خبرة وسلطة سابقة كأمرٍ لمنطقة، أو كمسؤول للإستخبارات سابق، لترتيب علاقات متميزة مع الأميركيين تحديداً.

هذا كله لا يكفي. ولكن بإمكانه - أي مقرن - تخريب لعبة الوراثة القائمة، من خلال إصداره على الإحتفاظ بموقعه، أو تجربة حظه بمواجهة مبكرة قد تؤدي إلى إقائه المبكرة أيضاً.

لا يطلع عليها منافس أو ذو ميول مع الجناح السديري، وتركبي - كما بقية إخوته، عدا عبدالله الفيصل - كانوا يقدّرون ويحبّون سلطان ولي العهد الأسبق، لأنّ والدهم - الملك فيصل - ورغم سخريته من سلطان، وكان يسميه (أبو الكلام) لكثرة كلامه - إلا أنه كان أقرب شخص من السديريين السبعة إليه.

في الصورة الكبرى نلاحظ - إذن - أنه لم تبقْ عُصْبُ عائلية قادرة على منافسة أبناء الملك عبدالله. لقد جرت تحولات جذرية لم يلتفت إليها أكثر المراقبين، ولكنها تحولات مذهلة، وقد تُستكمل في المستقبل، بحيث تجري التعيينات الملكية بدقّة تعبد كامل الطريق أمام متعب ليصبح ملكاً.

احتمالات فساد الطبخة

كأي تخطيط استراتيجي، فإن هناك عناصر قد تقلّب المشهد السياسي، ربما رأساً على عقب، فيكون أبناء الملك الحالي عنصراً مميزاً في السلطة، ولكن ليسوا عنصراً مسيطراً عليها.

أما التحديات فهي كالتالي:

أولاً - ما يحتاجه جناح الملك عبدالله هو الوقت والدعاء! نعم الدعاء بأن يطيل الله عمر الملك (أبي متعب) فينتقل ولي العهد الأمير سلمان إلى عالم الآخرة قبل الملك. إذا حدث ذلك، فبإمكان الملك ومستشاره ورئيس ديوانه خالد التويجري إحكام السيطرة على مفاصل الدولة، بما فيها وزارة الدفاع.

في غير هذه الحالة، أي في حال توفي الملك قبل ولي عهده، فإن وصول الأمير سلمان إلى الحكم، يجعله قادراً - بما تبقى له من وقت - على لخبطة المعادلة السياسية داخل العائلة المالكة.

فرغم أن أيّ من أبناء ولي العهد لا يتوقع له أن يكون منافساً لمتعب بن عبدالله وزير الحرس الوطني، أو

محمد بن نايف وزير الداخلية، فإنّه في حال وصوله إلى العرش، سيجعل من وزارة الدفاع إحدى قلاع أبنائه، فيعين عليها أحدهم وزيراً للدفاع.

اليوم هناك أربعة من أبناء

سلمان يتولون مناصب مهمة:

عبدالعزیز بن سلمان، وكيل وزارة

النفط؛ وسلطان بن سلمان رئيس

هيئة السياحة؛ وفيصل بن سلمان،

أمير منطقة المدينة المنورة منذ ١٤

يناير ٢٠١٣، ومحمد بن سلمان، رئيس ديوان أبيه ولي العهد.

هؤلاء - ضمن الظروف الموضوعية الحالية - ليسوا منافسين حقيقيين على

السلطة، ما لم تكن بيدهم وزارة معتبرة كوزارة الدفاع.

مسألة أخرى ترد هنا، في حال وصل الأمير سلمان إلى كرسي

العرش، فإنّه قادر حينها على تعديل ولاية العهد:

- إما بتصعيد مقرن، من خباية رئاسة مجلس الوزراء الثانية، إلى



سلطان بن فهد ابو خطط مدروسة

للعهد. أي هو يختاره بناءً على مزاجه أو اعتقاده بأنه الأصلح. تطور الأمر بعدها من خلال هيئة البيعة ليكون هناك ترشيح وانتخاب بين أكثر من ثلاثين امير، وهو امر لم يطبق البتة.

لقد تخلت العائلة عن نظام الوراثة الذي يعتمد (السن) مقياساً لأحقية الأمير بالحكم. لكنه تخل جزئي، أو لنقل أنه تخل غير مكتوب، ولم يقل به الجميع. محمد ابو



محمد بن نايف رجل القمع القوي

السفرين تطوّر وتخلّى عن الحكم لأخيه خالد. فهد لم يكن الأكبر سنًا، فقد كان يكبره ناصر وسعد. سلطان لم يكن أكبر من مشعل، ولا نايف، ولا سلمان. طلال ومتعب ويندر وتركي وعبد الرحمن أكبر من نايف وسلمان سنًا.

الآن، وحسب معطيات السياسة اليومية، وفي غياب نظام للتوارث يعتمد عليه في التطبيق، كيف يمكن لأبناء عبدالعزيز المؤسس ان يتنازلوا هم وأبنائهم لأحد الحفدة، وكيف يقبلون أن تنتقل الوراثة عمودياً قبل أن يكون هناك تعويضاً لهم، وقيل أن يتم الإتفاق على أسس توزيع السلطة بين أمراء (أصحاب السمو) مع افتراض قبول أصل عمودية التوارث!

هذا أمر مستحيل الإتفاق عليه ضمن الظروف الموضوعية الحالية. وبالتالي فإن القوّة - الى جانب الإغراء المالي وربما المناصب - هي التي ستشكل عاملاً حاسماً في تقرير وجهة وراثة العرش.

ربما لا يكون لدى المعارضين من كبار الأمراء وأبنائهم قوّة اليوم بوجه القوى الثلاث المهيمنة على الدفاع والحرس والداخلية. ولكن الأصح هو أن لديهم شيء غير قليل من القوة المالية والعلاقاتية الخارجية والداخلية، التي تمكنهم من مواجهة مخاطر التهميش. ربما اليوم هم لا يريدون استعراض قوتهم بحضور شخصية الملك عبدالله. لكن بعد وفاته. وهذا مرجح - سيظهرون أسنانهم ومخالبهم.



خالد بن سلطان
لا تزيد المناصب إلا جهلاً

يبقى ان حصر الوراثة أمرٌ مشكل سواء اتجهت افقياً في أبناء القابضين على السلطة اليوم، أو اتجهت عمودياً. وأكبر مخاطرها، ما تحدّث عنه ابن خلدون في مقدمته من أن (الإستفراء بالملك) يؤدي الى تفكك العصبة العائلية لآل سعود، بحيث لا يدافع الأمراء المقيسون عن السلطة عن النظام، ولربما حرّضوا عليه وشكلوا لأنفسهم مراكز قوى اجتماعية من خارجه.

وعموماً، فإن مشكلة الوراثة ستبقى تلاحق العائلة المالكة لسنوات قادمة، إذا ما قُبِضَ لها الإستمرار.. فكيف والمملكة تتناوشها قضايا خطيرة داخلية وخارجية في نفس الوقت؟

أفضل الحلول بالنسبة له، أن تتم عملية انتقال الخلافة اليه بصورة طبيعية، وإن كانت الدولة كلها تمرّ بمرحلة غير طبيعية وصعبة. فإن يموت الملك عبدالله، ويتولى الأمير سلمان الحكم، فذاك هو السيناريو المأمول بالنسبة لمقرن، اذ سيصبح ولياً للعهد بعد أن يقرر سلمان ذلك، أو يقرر سلمان تفويض الأمر لهيئة البيعة المميّنة الآن لاختيار مقرن أو غيره.

ثالثاً - حصر الوراثة في ثلاثة أو أربعة من حفدة المؤسس، أي في أحد أبناء (عبدالله، نايف، سلمان، سلطان) قد يقود الى مزيد من حصرية السلطة في وقت لاحق، لتتحول الوراثة الى شكلها العمودي، أي في أبناء الملك عبدالله مثلاً. سيكون هناك تردد كبير في نقل السلطة - إن وصلت الى متعب - الى أحد أبناء العمومة الآخرين، وهذا كله قد يؤدي الى تفجير الصراعات الداخلية في العائلة المالكة بشكل أكبر.

حتى الآن، فإن الملك عبدالله نجح في لجم إخوته الكبار ممن أحالهم الى التقاعد، باعتباره أولاً كبير

العائلة وملكيها؛ وثانياً لأنه أعطى تعويضات مالية جمة لهم، كما منح أبناء كل أخ من إخوانه - تقريباً - منصباً ما في الدولة: أمير منطقة، أو نائباً لأمير، أو مسؤولاً كبيراً في مؤسسات الدولة،



هيئة البيعة

أو وزيراً كما ابن متعب، او وكالة وزارة، الخ.

لكن هذا الترتيب قد لا يستمرّ بعد موت الملك عبدالله، سواء كان خليفته سلمان أو ابن الملك الحالي متعب. فكلنا نعلم مثلاً، أن الأمير متعب، وزير البلديات، رفض لأشهر طويلة حضور مجلس الوزراء احتجاجاً على تعيين الملك للأمير نايف ولياً للعهد؛ ما اضطر متعب للإستقالة من الوزارة ولكن مع تسليم حصته من الحكم الى ابنه منصور الذي أصبح وزيراً.

مشعل الذي هو أكبر أفراد العائلة سنًا بعد الملك، لم يقبل بسلطان ولا نايف ولياً للعهد، وحصل على ترضيات مالية ضخمة جداً. وحين يصل سلمان الى كرسي الحكم، أو أحد أبناء اخوة مشعل، فإنه لن يقبل بأن يكون هو او ابناؤه مهّمّشين سياسياً.

ايضاً، فإن الأمير طلال الذي طالما اعترض على قرارات الملك عبدالله ومن قبله فهد، وجدّد عضويته في هيئة البيعة، وإن كان لا يريد الحكم لنفسه، فإن ابنائه خاصة الوليد بن طلال يريدون حصتهم من الحكم وهم لا يكتفون بالمال.

وهكذا بقية الأمراء الكبار المحالين على التقاعد. السؤال هنا: أي حدّ تستطيع العائلة المالكة أن تكيّف نفسها مع هكذا تغييرات دراماتيكية في نظام وراثة العرش؟ النظام السياسي في مبتداه عام ١٩٩٣، حدد أن الملك يعيّن (الأصلح) ولياً

الشريان يهاجم العريفي والعودة والعروع

استنفذت أغراضها منهم وبدأ وقت الحساب

هيثم الخياط

سوريا ما يقلت أحد منكم).

في البرنامج أم محمد تبحث عن ابنها (البزّ) الضائع، وتتساءل من صرّف له جواز سفر؟ من حرّضه على الخروج والقتال؟ أين هو الآن؟ لتكتمل الدراما ويتحمّل المشايخ المسؤولية وتبقى أيدي آل سعود نظيفة جداً.

تقول أم محمد بلوعة وبكاء وهي تقول:

(مَنْ قصّ جواز السفر لهذا الولد - البزّ؟ مَنْ سمح للبزّ هذا أن يسافر للخارج؟ أنا إبني مخطوف، أناشد كل مسؤول وأرجو أن يرتّب لي لقاء مع وزير الداخلية، لأن هناك أمور لا تُقال على الهواء، أنا مريضة: أنا النوم ما أنام: أنا الأكل ما أكله: الشرّب ما يهنا لي: آخر مكالمة سمعت فيها صوت ولدي تعذّبي: الليل والنهار تعذّبي: أريد ولدي، أحسه يُعذّب: يُقتل: ما أدري هل هو حيّ أم ميت: الله يحاسب كل مسؤول، كل واحد، تسبّب



في ضياع إبني من يدي، وذهب به إلى القتل والهاوية. أنا أعرف ولدي طفل بزر صغير ما عنده أفكار ولا أي شيء، غير دروسه ولعبة. هذه آخرتها، يحرقون قلبي بولدي).

هذه الحلقة السلطوية المسيّسة بامتياز، أصبحت وسمّاً على تويتر، فلتقرأ ردود الفعل على دعاوى الشريان، وعلى دور الحكومة السعودية في التخريف بالشباب للقتال في الجبهات، لا نصرة لدين، وإنما لسياسة الأمراء. لم يكن الشيخ العودة، ممّن حضّ على خروج الشباب للقتال في سوريا، وهذا امر معروف: وقد كتب للشريان: (أخي داوود- رأيي منع الذهاب لسوريا أو غيرها: عليك الاعتذار علناً، أو الإثبات: أو الاستعداد للمحاكمة). لكن هل يستطيع الشيوخ الآخرون الدفاع عن أنفسهم بأنهم كانوا ضد تحفيز الشباب للقتال في سوريا والعراق وغيرها؟ كلا. حتى العريفي فإنه حين أراد أن ينفي عن نفسه التهمة، ندد باستعمال (أبنائنا وقوداً للفتنة!) بالأسس كانت جهاداً واليوم صارت فتنة!

اعترض البعض على حشر اسم العودة ضمن قائمة محرضي الشباب

مَنّل الحكومة السعودية (كَمَنّل الشيطان) إذ قال للإنسان اكْفُرْ فلَمّا كَفَرَ قال إني بريء منك إني أخاف الله ربّ العالمين). فهي - أي الحكومة - قد حرّضت على العنف والإرهاب، وصدّرت فكره ورجاله والمال لتقاتل به خصوصها في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد ان استنفذت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجبهة النصرة التي لا يلمسها نقد في الإعلام السعودي، وكلاهما ينتميان إلى القاعدة، ونصرة للجبهة الإسلامية، السلفية الوهابية هي الأخرى، والتي لا تقلّ سفاهة ودموية عنهما.

اليوم بعد ان تحفّز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض ان تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحاربه.

اليوم بعد أن صار السعودي في داعش يفجّر نفسه في آخرين وبيتهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا.. تعلن الرياض أنها بريئة، وتلقي باللوم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.

وتناسى الأمراء أنهم اخرجوا القاعدين من السجون ليقاتلوا في سوريا. تصوروا ان العالم نسي الفكر المتطرف والعنيف والفتاوى التي أطلقها مشايخ السلطة والتي أدت إلى زحف المجموعات البشرية الطائفية إلى سوريا. وتصور الأمراء ان لقاء التهمة على الآخرين، دولاً كتركيا وقطر وإيران والعراق، سيغفيها من دعم القاعدة التي كُتبت أموالها عليها.

وحقّي تخطأ الرياض الأوراق، جاءنا ومن قناة الإيم بي سي التي تملكها، وعلى لسان أحد اعلامييها وهو دواود الشريان، ليفجّر هذه

القنبلة حين قال:

(الشيخ الفوزان، حينما تحدث عن أن سوريا موطن فتنة: صمت سلمان العودة وصمت العريفي، وصمت سعد البريك، وصمت العواجي. وهؤلاء كانوا يدورون حول الحمى، يستحون: أنتم يا أبطال تويتر، انتم الذين غررتم بأبنائنا فذهبوا للجهاد. أنتم المسؤولون. والمجتمع لازم يسألكم. المجتمع لازم يحاسبكم. أنتم من غرر بعيالنا من أفغانستان وأنتم تشحنوهم وتقولوهم في حروب انتهت كلها كافرة، ما ندري من الذي بدأها ومن الذي أنهارها. ارحمونا، حرام عليكم، ولا واحد من عيالكم قاتل. الا تقولون: انها الجنة، اذهبوا أنتم للجنة ونحن سنبتعكم، دعوا أبناءكم يذهبون للجنة. لماذا تريدون عيال أبو مبارك وأم محمد يذهبون قبلكم؟ كل واحد فيكم زريّة الى هنا - يقصد يلبس البيش القصيص باللون الذهبي - ويغرد من الصبح: جاهد، لا تجاهد. ثم طَبّ عليكم العرعور. من الذي جاء بالعرعور إلى البلد؟ وكيف تطلّعو القنوات الدينية؟ وصال من وراءها؟ والمجد أيش تصلح؟ توبنا نسكت؟ ما حنا ساكتين! عيالنا يموتون في حروب كافرة، لن نسكت! وسنبقي نصّر على هذا الموضوع إلى أن تحاسبوا؟ في قضية أفغانستان فلّتكم - أي نجوت من العقاب - وفي العراق فلّتكم، المفروض في

#أمر ملكي ضد التيارات المتطرفة

وتسأل: من المسؤول عن تردي أوضاع المواطن في كل الميادين؟ وتجييب منزهة الملك وولي عهده، رامية بالمسؤولية على الآخرين: (ملك ولي عهده يأمر، والغير لا يفعلون)؛ هذا يشبه اللقاء اليوم على البطانة الفاسدة، والسؤال: من أتى بها وعيبتها؟ لماذا لم يعزل الملك من لا يفعل حسب بسمة؟ فيستبدلهم بمن يستمع لأوامره الخراب يا بسمة في الرأس، والباقي تفاصيل! اما الأميرة سلطنة فتشتكي من حياتها الاجتماعية، وأن كل شغلها هو الجوال! لكنها أمتعتنا بسؤال: (ليه دايم النصاب يحسب كل الناس مظه نصابين، وما يصدق أحد؟) رد عليها أحدهم: إسألني أعمامك!

اميرة أخرى هي منيرة، انفلتت على المشايخ ورأت بأن من دعا منهم للجهاد في سوريا، لو كان الأمر بيدها، لأرسلتهم الى هناك. المطلوب إرسال من طلب من المشايخ الدعوة للجهاد، ومن أرسلهم من سجونهم ليلتحقوا بداعش والنصرة.

أميرة أخرى وأخرى، هي طرفة بنت سعود، تحدثت لنا بلغة الحجاج إني أرى رؤوساً قد أُنعت وحن قطافها، وضافت: سلامة فهمكم. جاء هذا تعليقا على لقاء الثريان مع بعض المشايخ ل مناقشتهم بشأن القتال في سوريا.

اما الأمير فواز بن ناصر فخلعته أميرية ملوكية، فكثير منها يبدأ بكلمة (يجب) وهذه منها: (يجب علينا في السعودية والأردن الانتباه من تهريب الأسلحة من سوريا والعراق). لكن الأمير ربما لا يعلم ان البلد أممات سلاحا منذ سنوات طويلة، وبعضها من مخازن الحرس الوطني ووزارة الدفاع، والآخر جاء من اليمن وغير اليمن، والأمراء هم السفاسرة!

بعد بضعة أيام من نشر موافقة الحكومة على قانون مكافحة الإرهاب في الصحيفة الرسمية (أم القرى)، جاء أمر ملكي عاجل بسجن المدنيين والعسكريين الذين يقاتلون في الخارج في حدود دنيا ٣ و ٥ سنوات على التوالي، و٢٠ الى ٣٠ سنة كحد أقصى. وشده الأمر الملكي على معاقبة كل من يدعم التطرف والإرهاب من كل التيارات الفكرية والدينية، ما يعني ان القرار يشمل كل الأطياف السياسية في البلاد، بحيث بدا الأمر الملكي وكأنه موجه للداخل أكثر من الخارج، خاصة وأن حملة اعلامية سبقت الأمر الملكي قادها الإعلام السعودي ضد مشايخ متهمين بأنهم من السروريين او الإخوان المسلمين او من يسمون بمشايخ (الصحوة) بأنهم وراء التطرف وارسال المواطنين للقتال الى جانب القاعدة، في محاولة لتبرئة الأمراء انفسهم مما يجري، وللقول بأنهم مع الحرب الدولية على الإرهاب.



Khalid al-Dekhayel
 @kdriyadh



الأمر الملكي الجديد محاولة لإستباق تداعيات الحروب في المنطقة على المملكة. يعكس أن درس أفغانستان بأنهمن يجب إستيعابه قانونيا لاسياسيا وحسب.



فواز بن ناصر آل سعود
@fawazbinaser



يجب علينا في #السعودية و #الأردن الانتباه من تهريب الأسلحة من سوريا والعراق

ومن يطلع على تغريدات الأمراء سيد أنها تمثلي بالادعية، وكأنك قد دخلت مسجد اعتكاف للعباد والزهاد، وقلماً تجد تعليقات سياسية. هذا أمير يتمنى عدم التساهل مع من اراد الشر بدولته ويقصد (السميتيك)؛ فقد كفر المسؤولين والمشايخ. لا تخف فأعمامك لا يتساهلون بشأن الكراسي، شأنهم شأن ذاك الخليفة الذي قال لابنه: (والله لو نازعتني الأمر لأخذت فيه عينك)؛ وأما التكفير للأمراء ووعاظهم فهي بضاعتهم رزق إليهم.

بقيت تغريدتان، واحدة للأميرة شهد بنت ناصر، التي سُئلت عن قرباتها من الملك فأجابت: (تري كل آل سعود يقربون لبعض: الفرخان، المشاري.. ليتهم يفهمون). هم يعلمون قرب الأميرة من الملك، ولكنهم يسألون عن نوع القرابة. هل هي صاحب سمو ملكي، أم صاحبة سمو، أم بدون سمو. كما افزع الفرخان والمشاري. ليتها تفهم.

والتغريدة الأخيرة لَمَيْمَة آل سعود، فهي تدعو للإعلامي داود الثريان: بيّض الله وجهك. مقابل ماذا؟ لتبييضه صفحة أمراء النظام في برنامجه الثامنة، ولطعنه في خصوم النظام والسخرية بهم!

#دعوة لفتح الشبوك موسم الربيع

الربيع قادم بعد بضعة اسابيع، ولا يستمتع به إلا من يذهب الى الصحراء (او البر) حيث يخيم المواطنون في جو ربيعي، وأمامهم بعض الخضرة التي نبتت بفعل امطار الشتاء. لهذا كان هاشتاغ: دعوة لفتح الشبوك موسم الربيع في محله. فصاحب الهاشتاق يريد أن يقول: يا أمراء. انت يا مشعل، وانت يا عبدالرحمن، وانت يا فلان وفلان.. شبوككم توقّت الصحارى ولم تعد نستطع

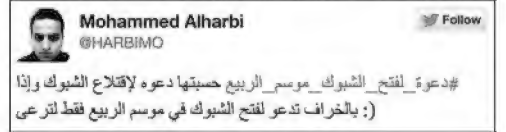
هذا كان موضوع الهاشتاق، وهذه بعض التعليقات. (١٠) الناشط محمد العتيبي قال: (التطرف يكافح بالبحرية والعدالة وليس بالقمع)، (٧) والشيخ الدويش يرى ان الأمر الملكي يستهدف من أسماهم (بغال الليبرالية)، فيما حذر حمزة الحسن: (لا فرحن ليبرالي أو يساري أو حدائي أو شيعي بالامر، فالتصفيق له يعني: أكلت يوم أكل الثور الأبيض)، موضحاً أن الأمر الملكي ليس صراحة متأخرة بل جريمة ينوي الأمراء القيام بها بعد ان استفنغوا غرضهم من القاعدة في سوريا. ولاحتلت ريف التميمي أن كل الأوامر الملكية أصبحت فضفاضة مطاطية وتقدر تلبس أي مقاس. ودعا الدكتور تركي الحكومة السعودية الى ان تحاسب نفسها أولاً، فقد دعمت الإرهاب منذ تأسيسها حتى يومنا هذا. ولأن المستهدف الأكبر هم (اخواسلفيون)، دخل الإماراتيون على الخط مؤيدون ومحرضين، فرد العتيبي على أحدهم: (إذا انت رضىت بأن يندعس على وجهك، لا تحاول تفرض عبوديتك علينا). وتساءل زيد الرفاعي: (من صنع هذه التيارات وجعلها تتغلغل في المجتمع؟ ليس الحكومة؟)؛ إذن الأمر هكذا كما يقول الوصيصي: (منديل زائد ولأع، ولع بالمنديل. جيب مويه وطفي المنديل. سيففونك لك لأنك ظفيتها، وينسون أنك انت اللي مولعها)؛ الأكاديمي خالد الدخيل رأى ان الأمر الملكي محاولة (لإستباق تداعيات حروب في المنطقة على المملكة)، ولاحظ الدخيل تعبير (تيارات فكرية متطرفة) وميزها الأمر الملكي عن (التيارات الدينية) والغرض من التعميم ان يشمل القمع اي فكر أو موقف سياسي معين. في نهاية الأمر، هذه هي سياسة الأمراء: (إذا احتاجت الإرهاب دعمته، وإذا لم تحتهج حاربه. لقد اعادت سناريو أفغانستان، فقط غيرت الدمى). نعم (رعا النظام الإرهاب من صغره وسقاه وشجّع عليه وتبرّع له، وآخر شيء تنكر له كأنه لا يعرفه. قصة قصيرة حزينة).

#أمراء مقرّدون!

نبدأ ببسمة بنت الملك سعود، فهي تعيدنا الى الإسطوانة المشروخة،

الوصول إليها، ف (خفوا علينا) واقتحوها موسم الربيع، رافة بالمواطنين! لكن المغردين لم يعجبهم الهاشتاق. لماذا؟

المغرد كودي دعا الله: (الله لا يفتح لمن شئك هالاراضي باب جنة). اما احمد وغيره من المغردين فأروا ضرورة تقطيع الشبوك، فكما يقال: المستبد لا يستحي، المستبد يخاف. والأصح ان نقول: دعوة لتقطيع الشبوك. وهي دعوة قديمة تتجدد كلما ضاق المواطنون ذرعاً بالخنق الأميري.



(٤) المغرد جميل ذكر المغردين بكلام لمصطفى محمود: (هناك من يناضل من أجل التحرر من العبودية. وهناك من يطالب بتحسين شروط العبودية). فيما امتعض مغرد: (حسبتها دعوة لإفلات الشبوك، وإذا بالخراف تدعو لفتح الشبوك في موسم الربيع فقط لترعى!) يقول محمد الحربي متألماً. اما نورة فغردت وأوجعت: (مايزين الرسم يا فندم!) ليعود جميل فيقول: (راح ينطبق عليكم المثل: انظر يا حمار لين يجيك الربيع. ويمكن مشعل - الأمير. يعلق يافطة بالمثل على الشبوك. يسويها الدب). واخيراً فالمغرد العصيمي، له رأي: (لا تفتحوا شي. خلوا شبوككم مسكرة - اي مغلقة. اعطونا قروش لكي نقضي اجازة الربيع بعيداً عنكم).

الشورى يطالب بمحاكمة المغردين

بين المواطنين ومجلس الشورى معارك مستمرة. فهذا المجلس المعين من قبل الأمراء لم يخدمهم في حل أي من مشاكلهم، وزاد على ذلك أن أصبح بوابة لتمرير قوانين القمع التي تريدها العائلة المالكة، وبهذا يتحول الغضب الشعبي إلى أعضاء الشورى بدلاً من الأمراء الذين عينوهم. محاكمة المغردين على تويتر جاءت بعد تبني أغلبية الأعضاء بتحريك دعاوى ضد (من يقومون بالقدح والذم والكذب عبر وسائل الإعلام المكتوبة او المسموعة او المرئية وعبر الإنترنت او وسائل التواصل الاجتماعي بجميع انواعها، مستهدفين الدولة ورموزها الدينية والوطنية ومسؤوليها وموظفيها)، وطالب المجلس هيئة التحقيق والادعاء بالتنسيق مع الجهات الأمنية لتحديد هوية المجهولين منهم او المتسترين!

الصحفي والكاتب خالد الوابل علق: (مساكين هالمغردين، وكأنهم سبب غلاء العقار، وسوء التعليم، وضعف الخدمات الطبية، وغياب المرور) ونصح موسى الغنامي أعضاء الشورى: (اعملوا فيما تستسون، فكل ميسر لما خلق له) وما يحسنونه هو تحديد مسببات فقس بيض الحباري، فهذا هو مستوى أعضاء الشورى، ويخيب عليهم أيضاً كما قالت مغردة.

اما الصحفي الكرويليت فيحذرنا من ان الحرب الحكومية على تويتر قادمة وبقوة، وان الهاشتاق جزء من تهينة الرأي العام لتلك الحرب، وتساءل: من يعي؟ نقول للكرويليت: الشعب واع، والحرب قائمة اصلاً ومستمرة وقوية، لن يزيدوا أعضاء الشورى شيئاً كثيراً.

وعلق هيثم طيب على القرار بالتالي: (مجلس شعب، بكيد الشعب) لا يا هيثم فهذا مجلس آل سعود الذين عينوا أعضاؤه ودخل للشعب بذلك. وكان تعليق المحامي الدكتور الصبيحي بأنه ليس مستغرباً على أعضاء خائفون على مناصبهم ان ينتهكوا الحقوق والحريات. ووصف الناشط السياسي كساب العتيبي مجلس الشورى بأنه مجلس (شورية) ويزيد عليهم: وتساءل:

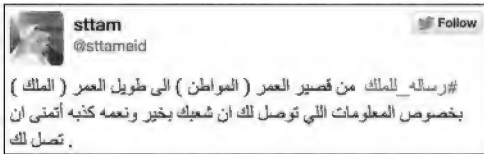
ألا يخجل مأجورو الشورى من هذا الإنهيط؟

الدكتور عبدالله الفارس الذي يصف نفسه بأنه سريع الغضب، فعلق: (نحن المغردون نشهد الله والتاريخ بأن مجلساً كهذا لا تتشرف به مزايل (دجاج)، ووصف المجلس كلحم حمار كهل صنّع منه كباب، وقيل للشعب تقبلوه، رغم ان راحته منتنة، وطعمه خبيث، ويسبب كل الأمراض للأمة. وختم تعليقاته: (لا يعارض رأي الأمة إلا حقير، فكيف - وهو يقال - أنه يمثلها؟ تَمَسَّتْ أمةً يمثلها من هو ضدها).

مجلس الشورى السعودي لا يوجد له مثل في الكرة الأرضية، يقول الجبرين: لماذا؟ لأنه (حطم أحلامنا، وكسر أقدامنا، وكتم أنفاسنا، ووضع سلاسل العبودية في رقابتنا). في حين تسأل مها الشهري أعضاء الشورى: هل سمعتم بشيء اسمه حرية تعبير؟ وينبه الصقعي الأعضاء الى ان دور المجالس فتح النوافذ والأبواب للشعب، اما إغلاقها فمن مهام أجهزة القمع. أما الناشط الحقوقي محمد العتيبي فرأى ان مجلس الشورى أصبح عيناً على المواطن، كأن الأعضاء رجال مباحث، وليسوا برلمانيين!

رسالة إلى الملك

ليست المرة الأولى التي يوجه فيها المواطنون رسائلهم الى الملك عبر تويتر. إذ يظن الكثير منهم أن الملك يتابع رسائلهم، وليس جهاز الأمن! او يظن بعض آخر، بأن الملك (ما يدري أيش اللي صاير) فيريد أن يفتح ذهنه ويخبره بما يحدث في ملكته العتيدة. لا يريد بعض المواطنين أن يصدقوا بأن ما يجري لهم وعليهم سببه (الملك) نفسه، إما ضعفاً بإدارته، أو عن سياسة ودراية مسبقة مقصودة. وهؤلاء لا يريدون ان يتحملوا مسؤولية التغيير لواقعهم السياسي والاجتماعي، فيدفعوا لمن الإصلاحات من أنفسهم اعتقالات وتعذيباً وغيره. يظنون ان الكتابة الى الملك ستحل المشكلة، وأن الملك لا يعلم، إذ لو علم بما يجري فهذا يعني انسداد الأفق، وأنه لا توجد وسيلة لانزعاق الحقوق إلا عبر ركوب الأسد، وما حيلة المضطر إلا ركوبها.



من نماذج هاشتاق رسالة الى الملك:

الاعلامي داود الشريان يقول للملك: (تري الشعب مضغوط) لا تخاف هناك متسع للضغط أكثر! وهذا مغرد يستخدم الفاظ الملك نفسه: اذا انتم بخير أنا بخير: المشكلة لا أنت ولا حنا بخير. هذه هي الرسالة!

رسالة سطات تقول: من قصير العمر وهو المواطن، الى طويل العمر وهو الملك: بخصوص المعلومات التي تصل لك بأن شبك بخير ونعمة. هذه كذبة! ومشعل القاضي يستعطف خادم الحرمين: يا سيدي نريد كرامة لا مكركة.

هين! الكرامة دونها النضال والجهاد والدموع وربما الدماء. لا تأت الكرامة بالتوسل: يا سيدي! فسيدك لن يحقق أحلامك مهما كانت بسيطة. وانتظر وسنرى!

مغرد آخر يحمل الملك مسؤولية ما يجري لشعبه، وليس لقاء المسؤولية على البطانة. فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة! وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

فتش عن آل سعود ..

من الصحوة الى الإرهاب

ناصر عنقاوي

هو صناعة رسمية سعودية.

كاتب رسمي أراد (فتح ملفات الصحوة) محرضاً على أولئك المشايخ، لإشغال الناس بمعركة جديدة، بعيداً عن ملعب السلطة التي هي سبب قذف الشباب الى سوريا. عبدالله الكويليت من صحيفة الرياض، طالب بفتح ملفات الصحوة، فهناك دعاوى ورجال اعمال ومنظمات حكومية وإهلية شاركت حسب رايه في صناعة كارثة الصحوة وأدلجة المجتمع واختطافه. ورأى أن فتح الملف يجنب المجتمع كوارث قادمة قد تحول البلاد الى مجتمع طالباني موغل في التخلف.

أخطاء الصحويين كثيرة، ولكن لا يمكن تحميلهم كامل المسؤولية، فنعتقد ان النظام بريء مما جرى خلال العقود الثلاثة الماضية. الصحوة بنظر أمل العالي هي غفوة، هفوة، عمود. حولت مجتمعاً طبيعياً الى متناقض ومحتار. ومن سلبياتها عند البعض انها حاربت العقل والمنطق والتفكير العلمي وسيطرت على التعليم والمشهد الثقافي لعقدين من الزمن، حسب المفرد الشمسي. أما شادية خزندان، فرأت ان الصحوة ما هي إلا عاصفة حصدت كل الجمال في حياتنا، فيما رفض بخيت الزهراني تسميتها بالصحوة فما في ذلك من مخالطة كبرى، فهي لا تعدو غيبوبة. هي ان لم تكن صحوة، بل سطوة، قسوة، خالية من الوسطية، غمّة، أملت بالأتمّة، حسب مفردة. وبحسب دينا راشد فإنها اقرب ما تكون لحركة تخدم الشر والشيطان، وعمادها الكذب والخداع والإفتراء، ونتائجها: مجتمع مريض متناقض، معتل الفطرة متخلف وجاهل. ويعتقد المطوع أن غسيل الأدمغة الذي قام به شيوع الصحوة لم يحصل مثله في تاريخ البشرية؛ ولذا يرى حمزة المحضار بأن المجتمع بحاجة الى نصف قرن ليعود الى فطرته السليمة وينظف نفسه من اوساخ الصحوة العينية، فالعقول غُسلت تماماً.

كيف تمّ كل هذا، وأين كان الأمراء عن ذلك وبيدهم الحكم؟ هل كانوا مغلوبين على أمرهم؟ يتساءل حمزة الحسن، فالصحوة نشأت بدعم رسمي، مثل فكر القاعدة، وحين حقق آل سعود

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية الى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحماس الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، ممارسة وفكرًا عبر ضخ المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى ان البلاد قد تنفجر أمامه بعد الثورة الإسلامية في ايران، وبعد قيام جبهيمان بمواجهة السلطة بالسلاح، فما كان من الملك إلا أن قذف بالسلفيين بهم الى أفغانستان لضرب عدّة عصابات مجرّ، ومن تلك العصابات التغطية على سوءات أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في الممارسة؛ والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به؛ وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ الصحوة كنجوم في المجتمع السلفي: كسلمان العودة، وناصر العمر، وعائض القرني، وعوض القرني، وسفر الحوالي، والنجيمي، والعبيكان، وسعد البريك، واضرابهم، فخدموا أجندة السلطة بالتشجيع على القتال في أفغانستان، والتحريض على اعداء النظام في الداخل، وبثّ الشقاق المجتمعي على أسس طائفية وغيرها، فلما بدا فشل ذلك الجهاد وتحول الى حرب أهلية؛ ولما تحققت الأهداف الأميركية، ولما استشعر بعض أولئك قوتهم، ووجدوا الفرصة بعد تواجد القوات الأميركية لتحرير الكويت، تحرّكوا، وتمايزوا عن النظام سياسياً، فأودع بعضهم السجن، ثم حملهم مسؤولية التطرف والتكفير وتحريض الشباب على القتل والقتال، بل وحتى سبب العنف الداخلي من قبل العائدين منهم.

تكرّر المشهد بعد احتلال اميركا للعراق، ولأن الحرب في سوريا، ولازال النظام يستخدم طوابير وطلقات من المشايخ مرة تلو الأخرى في مشاريعه السياسية، ثم لا يستنفذ اغراضه، يتهم المشايخ الداخلين، وبينهم مشايخ الصحوة، الذين يتهمون الآن بدعم القتال في سوريا والذي

غرضهم دشوا وحاربوا منتجاً صنعوه: مأكول مذموم؛ والسياسي هو الذي اختطف عقول الشباب وشجع فكراً ومشايخ يعينهم لخدمة اغراضه، وهو لا زال يفعل ذلك عبر فكر ومشايخ آخرين. ويخلص حمزة الحسن الى أن: (الصحوة والقاعدة ومشايخهما مجرد أدوات في معركة الأمراء السياسية، استخدموها وتحولت جزئياً ضدهم، فحاربوها وحملوها أخطاء آل سعود). فالنظام اليوم يرى ان الصحوة سبباً للمشاكل، وبالأخص كانت داعش والقاعدة، وقبلهم الروافض والحداثيين والليبراليين، في حين بقي آل سعود وحدهم الأبرياء الطيبين المغلوب على أمرهم!

عبدالله الحيحان يرى ان فتح ملف الصحوة يعني محاكمة حقبة كاملة بقراراتها السياسية والاجتماعية والدينية والاقتصادية. بمعنى انه لن تكون هناك ادانة للمشايخ فقط بل أيضاً من استخدمهم وهيّأ الأمر لهم وهم الأمراء. اما الكاتب خالد الوابل فلم يشأ ان يضع النقاط على الحروف وتساءل: (الصحوة: هل هي منتج ديني أم سياسي؟ المستفيد الأكبر هو من يحدد). من هو المستفيد الأكبر غير النظام وحلفائه الأميركيين؟ الصحفي عبدالله العلويط يقول ان أمريكا هي المستفيد الأكبر، يكفي جهاد أفغانستان كشال. اما الكاتب شتيوي الغيثي فكان أكثر صراحة: (فتح ملفات الوهابية والسلفية واستغلال الدولة لخطاب المشايخ يجب أن يتزامن مع فتح ملفات الصحوة أيضاً، فكلها فروع أصول فكرية واحدة). يجب الاعتراف بإن، ان الصحوة كانت عبارة عن اجندة وضعتها وساهمت بنشرها الدولة لخدمة مصالحها.

الآن، وفيما يوجه اعلام النظام سهامه لمشايخ ميزوا أنفسهم عن سياساته، هل النظام جاد في فتح ملف الصحوة، وملف القاعدة، وملف التطرف والغلط؟ هل النظام على استعداد للاعتراف ولو لمرة واحدة أنه أخطأ في شيء؟ بل هل يعترف اعلامنا المحلي أو يجروّ على القول بأن الفتن الداخلية والخارجية ما هي إلا صناعة ملكية سعودية، وأن المشايخ من مختلف اتجاهات السلفية ما هم الا أدوات بيد الأمراء؟

جو ستورك: انعدام التسامح لدى السلطات

دعت هيومن رايتس ووتش اليوم في تقريرها السنوي لعام ٢٠١٣ السلطات السعودية للإفراج عن نشطاء حقوق الإنسان وغيرهم من المتأدين بالتغيير السياسي والاجتماعي الذين سجنوا بسبب نشاطهم السلمي وحده، وإنهاء ملاحقة آخرين.



وتحدث التقرير بالخصوص - وكأمثلة - عن إدانة ثمانية من أبرز نشطاء حقوق الإنسان - منهم عبد الله الحامد، ومحمد القحطاني، ومخلف الشمري - بتهمة فضفاضة تصلح لجميع الأغراض من قبيل (محاولة تشويه سمعة المملكة) و(نقض البعثة مع الحاكم) و(إنشاء جمعية غير مرخصة). وتتولى محاكم سعودية في الوقت الحاضر محاكمة آخرين، منهم الناشطين الحقوقيين فاضل المناسف ووليد أبو الخير، بتهمة مشابهة، كما ضيقت السلطات على العشرات غيرهم ومنعتهم من السفر.

وقال جو ستورك، نائب المدير التنفيذي لقسم الشرق الأوسط في المنظمة: (استعززت السلطات السعودية انعداماً متزايداً للتسامح مع المواطنين المدافعين عن الإصلاح في ٢٠١٣. وإذا كانت الحكومة ترغب في تحسين موقفها من حقوق الإنسان فإن الإفراج عن النشطاء المسجونين يمثل نقطة جيدة للبدء).

وأضاف التقرير انه على الرغم من الانتقادات الموجهة إلى السجل السعودي في مجال حقوق الإنسان، قامت الدول الأعضاء في الأمم المتحدة بانتخاب السعودية لمقعد مجلس حقوق الإنسان في نوفمبر الماضي ولمدة ٣ سنوات. وعلق جو ستورك: (إن السجل القمعي للمملكة السعودية، ووعودها التي لم تف بها في مجال حقوق الإنسان، يثير تساؤلات جدية حول صلاحيتها لعضوية مجلس حقوق الإنسان. وعلى السعودية إطلاق سراح النشطاء المسجونين واتخاذ خطوات أخرى ملموسة لإظهار استعداد الحكومة لتحسين سجلها الحقوقي السيئ).

رغم انتهاء مجلس الشورى من مناقشته منذ ست سنوات، مع أن نظام الجمعيات المقترح لا يلي المعايير الدولية في إنشاء الجمعيات ويقيدها عملها ويعطي الحكومة سيطرة كاملة عليها.

هل يمكن إصلاح قضاء أعمى؟

تساءل عدد من أعضاء مجلس الشورى عن مصير ٧ بلايين ريال رصدت لمشروع الملك عبدالله لتطوير القضاء، وطالبوا بمناقشة وزير العدل في جلسة خاصة حول أداء وزارته، كما انتقدوا عدم توظيف المرأة في وزارة العدل، وتأخر الفصل في القضايا، والغموض في ملف تطوير القضاء، إضافة إلى السجلات بين منسوبي السلك القضائي أخيراً. ولا يتمتع القضاء السعودي بالاستقلال، وتفتقد المحاكمات للناشطين وأصحاب الرأي إلى



مطابقة المعايير المتعارف عليها دولياً في الماكسات النزيهة. ومن جانب ثان، لا يتمتع أعضاء مجلس الشورى السعودي بأية صلاحيات تمكنهم من تغيير القوانين، وكل ما يمكنهم هو اقتراح التوصيات، في حين تخضع السلطات كاملة إلى الملك والأمراء الكبار.

إلى ذلك شدد أعضاء في مجلس الشورى المعين على أن آلية تطوير القضاء الحالية (لا تلامس سوى قشور العمليات الإدارية والفنية المساندة للقضاء، وأن المنظومة العدلية تعمل بلا فقه مكتوب وبلا أحكام مدونة)، مشيرين إلى أن (مدونات الأحكام والمبادئ القضائية مطالب حقوقية ومدنية وتشريعية). كما تساءلوا عن تنفيذ توصيات سابقة للمجلس وإعلانات لوزارة العدل لم تطبق على أرض الواقع مثل (إعداد لائحة تنظيمية لحقوق المرأة المطلقة، وحقوق أطفالها، وتمكين النساء من العمل في مرفق القضاء)، وكذلك مشروع صندوق النفقة.

معهد أمريكي: السعودية اغتالت المآجد

أعرب "معهد ستراثفور" عن شكوكه بأن للحكومة السعودية مسؤولية بيئة في مقتل مآجد المآجد سيما مع وجود معلومات تفيد بأن المسؤولين اللبنانيين وقعوا تحت ضغوط لعدم تقديم العلاج الطبي له، بمعنى آخر، ان المسألة ستحل نفسها تلقائياً. وأضاف ان السؤال البارز هو مدى

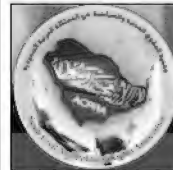


الخطورة المترتبة على بقاء مآجد المآجد على قيد الحياة، خاصة وأن الدعم الرسمي السعودي لكتائب عبد الله عزام بلا أفق، وأن من المثير هو حماس الرياض لإسكاته وحرمان إيران من كنز المعلومات التي تدين تنظيمه وداعميه في التفجير المزدوج للسفارة الإيرانية ببيروت.

ووصف المعهد استراتيجية السعودية بأنها انتقائية في دعم

حسم: النظام يخشى المجتمع المدني

نددت جمعية الحقوق المدنية والسياسية (حسم) بمحاكمة قياداتها، وانتقدت تدخل السلطات الأمنية في القضاء، ووصفت الحضور الأمني في المحاكمات بأنه مظهر للدولة البوليسية. وشدد بيان صادر عن الجمعية بأن أعضاءها لم يرتكبوا جريمة، وإنما قاموا بواجبهم في الدفاع عن حقوق الإنسان من خلال تأسيس جمعية حقوقية، والحكومة وقعت على معاهدات تكفل حق تأسيس الجمعيات، لكن وزارة الداخلية تحاول وأد أي نواة لتكوين المجتمع المدني من خلال قمع نشاطات حقوق الإنسان والمطالبين بالإصلاح السياسي، فهناك ملفات كثيرة وقضايا شائكة لا يراود فتحها وتخشى من المجتمع المدني، ويتضح ذلك من خلال تعطيل مشروع نظام الجمعيات الأهلية في مجلس الوزراء



ورادع شديدتين): في قال الباحث الشرعي عبدالعزيز الغنام: (أحياناً يبدو الخطاب الديني من خلال بعض المحسوبين على الإسلاميين محرضاً على التحرش، إذ يعطي الفرصة للرجال للتحرش بالنساء، على رغم أنه يمثل انتهاكاً للضمير الجمعي للمجتمع، ولا يتفق مع قيم الإسلام ولا روحه). يذكر أن وزارة العدل أوضحت أن عدد قضايا التحرش المعروضة في محاكم المملكة بلغت ٢٧٩٧ قضية.



إدانة واسعة لنظام مكافحة الإرهاب

دان ناشطون حقوقيون محليون ومنظمات حقوقية دولية نظام مكافحة الإرهاب الذي أقرته الحكومة السعودية مؤخرًا ودخل حيز التنفيذ هذا الشهر (فبراير). وينص القانون، الذي يتضمن واحدًا وأربعين بندًا، على أن أي نشاط يقوض الدولة أو المجتمع بما في ذلك دعوات تغيير النظام في المملكة، وتعطيل النظام الأساسي للحكم، أو بعض مبادئه، وحمل الدولة على القيام بعمل، أو الامتناع عنه، والاعتداء على السعوديين في الخارج يدخل ضمن جرائم الإرهاب.

وقالت منظمة هيومن رايتس واتش إن من شأن القانون أن يتيح للدولة الصاق تهم متعلقة بالإرهاب بكل معارضيه حتى إذا كانت مطالبهم تتعلق بالأصلاخ أو المطالبية بحسنة الفساد. فيما قال نشطاء محليون أنه يهدف إلى الحفاظ على النظام الملكي وحكم آل سعود وسط المطالبات والضغط التي تتراوح بين إسقاط الملكية وإدخال إصلاحات جذرية للنظام.

ووصف الناشط عبد العزيز الشبيلي القانون بأنه كارثي، وقال آدم كوجل الباحث في هيومان رايتس ووتش إن القانون يتسم بالوحشية، مضيفاً أن ثمة مبررات واضحة لاستخدام القانون للأجهزة على المعارضة والمطالبات بالإصلاح.

من جانبها قالت العفو الدولية أن قانون مكافحة الإرهاب الجديد من شأنه أن يرسخ الأنماط السائدة لانتهاكات حقوق الإنسان، كونه سوف يُوظف كأداة أخرى تُضاف إلى أدوات قمع المعارضة السياسية السلمية؛ حيث يورد هذا القانون تعريفاً فضفاضاً للإرهاب ويمنح وزارة الداخلية صلاحيات واسعة، ويضفي الصبغة القانونية على مجموعة من انتهاكات حقوق الإنسان السائدة ضد المحتجزين. وقال سعيد بومدوحة من العفو الدولية: (لقد تحققت أسوأ مخاوفنا بصور هذا القانون الجديد

الجهاديين (الإرهابيين) وأن هذه الإستراتيجية مكلفة على الرياض والمنطقة وقد تردت وبالا على الحكم السعودي الذي لن يكون بمقدوره السيطرة تماماً على من يدعمهم من الكتل والجماعات القاعدية؛ مع أن هذه السياسة الإنتقائية، يضيف المعهد، تخدم أغراضاً إستراتيجية داخلية، عبر تلطيف حدة ردود الأفعال المسلحة المحتملة في الداخل السعودي.

لكن الحزب بالوكالة التي تعتمدها السعودية عبر استخدام الحركات الجهادية/ القاعدية، غير متقنة وتنطوي على مخاطر تصعيد كما حدث في حالة ماجد الماجد.

هيئة التزمّت

أوقفت هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في مكة المكرمة فعالية مدرجة ضمن مهرجان (الحارة المكية)، بدعوى وجود آلات موسيقية، الأمر الذي نفاه منظمو المهرجان، واصفين تصرف رجال الهيئة بـ (الفظ وغير المقبول). وكان هناك تفاهم قد أبرم بين المنظمين والهيئة قبيل انطلاق المهرجان، لكن الهيئة أوقفت عرضاً لـ (رقة حجازية) لإحدى الفرق الشعبية بدعوى وجود موسيقى.



وتنظر السلطات النجدية الوهابية الدينية والسياسية إلى مثل هذه الفعاليات بعين الحذر، لا من زاويتها الدينية، بل كونه يعدّ إحياءاً لسلالات والهوية

الحجازية في ظل طغيان الهوية النجدية التي تريد مسح كامل الهويات الأخرى لأهداف سياسية معلومة.

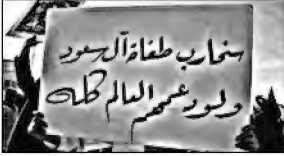
ويُنظر إلى الهيئة المتمتزة على أنها إحدى الأيدي الغليظة للنظام، ورغم محاولات إدعاء إصلاحها، فإنها مازالت غير قادرة على أن تعكس مسماها بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بل أنها قد تمارس عكس مسماها.

شرعنة التحرش!

بعد أن تناقلت وسائل التواصل الاجتماعي دعوة بعض المشايخ السلفيين التحرش بالنساء العاملات أو المتبرجات حتى يرتدن، ويعد انتشار مقطع فيديو لمتهرش بفتاة صغيرة، يتساءل المتابع عن مدى حضور التحرش في الثقافة الوهابية، وهل الخطاب الديني الرسمي يقف في صف المتحرش ضد المرأة أم ينكر على المتحرش بصوت أخفض من إنكاره على المرأة؟

في هذا الصدد قال الشيخ صالح المنغمسي أن استهانة المرأة بحجابها - وإن كانت تأثم عليه - فإنها ليس مبرراً للتعرض لها، وطالب بالحزم مع المتحرشين (في بعض الشباب جرأة لا بد من أن تقابل بحزم

وبحسب ما اعترفت به مستشارة الأمن القومي سوزان رايس في ديسمبر الماضي بقولها: (دعونا نكون صادقين.. في بعض الأحيان، نحن



نقيم علاقات تجارية مع الحكومات التي لا تحترم حقوق الإنسان التي تؤكد عليها في مجتمعاتنا. علينا اتخاذ خيارات صعبة). وبحسب هذا التصريح، يبدو ان المسؤولين الأمريكيين يفضلون المصالح الاقتصادية، والجيوستراتيجية، للعلاقة مع الرياض.

التحريض على الكراهية

أثار شريط فيديو صوّره عريف في الداخلية السعودية من داخل مدرسته في بلدة العوامية، غضباً واستنكاراً واسعاً في اوساط المواطنين والمتقنين في المنطقة الشرقية بعدما أظهر استهتاراً علنياً بحقوق المواطنين في شرق السعودية. الفيديو يظهر حقد الجهات الأمنية على المواطنين والنيل منهم بصفة عامة، وترديد عبارات طائفية، واتهامات في الأعراس، كما يظهر طبيعة الأوضاع المتوترة في المنطقة التي لم تهدأ منذ فبراير ٢٠١١، حيث الحراك السلمي المعارض مستمراً، رغم استخدام الرصاص واستشهاد نحو ١٨ شاباً، واعتقال المئات، وجرح العشرات. كما يوضح الفيديو سياسة العقاب الجماعي التي تستخدمها السلطات بحق المواطنين هناك، حيث كشف عن بعض من تجاوزات السلطة وقواها الأمنية والعسكرية التي لها حضور بارز وتجاوزات كبيرة.

وكتب المعارض السعودي الدكتور حمزة الحسن على حسابه في تويتر معلناً بأن الفيديو يعطي صورة عما يجري في العوامية. انهم مشحونون بالطائفية والكراهية ولا يهمهم - مثل آسيابهم - وطن أو مواطن بل حماية النظام. فيما اعتبر الناشط الحقوقي مخلف الشمري التجاوزات التي اظهرها الفيديو عملاً ساقطاً وخيانة لشرف المهنة والقسم الذي آتوه، فالوطن للجميع والأمن للجميع. فيما أكد الشيخ عبد الكريم الحبيب أن نشر فيديو (عساكر العوامية) علاوة يُعتبر جريمة، مُطالباً بالاعتذار لأبناء ونساء الوطن، وعدم الاكتفاء بإدانة المدنيين. واستنكر الشيخ تلك الألفاظ البذيئة التي ظهرت من العساكر أثناء تصوير الفيديو، وقال أنها تكشف عن المنحى الطائفي الخطير.

ومن جهته، أدان الشيخ حسن الصفار الغطرسة وإساءة استخدام السلطة لدى بعض رجال الأمن في المنطقة، معتبراً ما ظهر في لقطة مصورة لعدد منهم انتهاكاً لكرامة المواطن وإهانة للشعب كله. ووصف الصفار الجنود الذين ظهروا في المقطع المتداول بأنهم ضحايا لتعبئة طائفية تدفعهم للإلزداء بالآخر. مضيفاً بأن هذه التعبئة تقوم بها منابر وأوساط عدة على مرأى ومسمع الجميع. كما انتقد صمت مختلف الجهات وغياب التفاعل على المستوى الوطني: مطالباً بسن تشريعات تجرم التعبئة الطائفية والتحريض على الكراهية على المستوى الوطني وتأسيس هيئة خاصة لمكافحة التمييز بأشكاله.

الذي يبعث على القلق.. إذ تسعى السلطات السعودية للحصول على غطاء قانوني بغية ترسيخ قدرتها على قمع المعارضة السلمية وإسكات أصوات المدافعين عن حقوق الإنسان).

واضاف: (إن تمرير قانون تشويه العديد من العيوب الخطيرة بعد سنتين من التحذير من مشاكل مماثلة في المسودة السابقة، لا يتسق وخطط السلطات الرامية إلى وقف الانتهاكات القائمة منذ أمد باسم مكافحة الإرهاب. ولم تأت التعديلات التي أدخلت على مسودة القانون منذ العام ألفين وأحد عشر بالكثير من أجل تقليص الأثر المدمر المحتمل للقانون على حقوق الإنسان. ويظهر أن القانون الجديد يضيي ببساطة صيغة قانونية على الأساليب القمعية التي تنتهجها وزارة الداخلية، والتي دأبت منظمة العفو الدولية على توثيقها طوال سنوات).

(حسم):

لا مشروع لدى النظام وهو يدعم الإرهاب

دعت حركة الحقوق المدنية والسياسية (حسم) النظام في المملكة الى تغليب المصلحة الوطنية على المصالح الضيقة للعائلة المالكة، واتهمت أقطاب النظام بمسؤولية مقتل السعوديين في الخارج (فهو يتحمل المسؤولية الكبرى)، إذ تقع البلاد تحت سلطة مطلقة تتحكم في كل شيء فيها، وهي التي صاغت التعليم وثقافة المجتمع، وفرضت عليه أيديولوجيتها المتطرفة والاقتصادية، وبالتالي حتى الأشخاص الذين تتهمهم السلطة بالتشدد هم نتاج مدرستها، وخلافها معهم ليس لتشديدهم ولكن لأنهم وجهوا تشديدهم تجاه السلطة، وليس تجاه المجتمع فقط. وطالبت الجمعية النظام بالاعتذار من الشعب، لأن خطاباً الديني الرسمي وسياساته القمعية، ودخله في حروب بالوكالة، وزجه بشبابنا في المحرقة هو أساس المشكلة.

وجاء في البيان بأن النظام السعودي ليس لديه مشروع سياسي، ومشروعه الوحيد هو الاستئثار بالسلطة والثروة، وتبعيته للأجنبي واعتماده على حمايته بدلاً من أن يكون مستمداً شرعيته وبقاءه من إرادة شعبية.

صمت امريكا عن تجاوزات آل سعود

صمت الولايات المتحدة على انتهاكات حقوق الانسان في السعودية يصم الآذان.. تحت هذا العنوان، أصدرت منظمة هيومن رايتس ووتش العالمية بياناً قالت فيه إن العام الماضي كان عاماً سيئاً آخر لحقوق الانسان في السعودية، شهد العديد من عمليات الاعدام وقمع النساء والنشطين. وانتقد البيان التقيصير الاميركي الواضح في تحذير السعودية من مخاطر انتهاكاتهما، ولغقت الى أن النشاط السعودي، وكثير منهم تم سجنهم، غالباً ما يسألون: لماذا لا يثير ممثلو حكومة الولايات المتحدة، الذين لديهم علاقات جيدة مع النخبة الحاكمة في السعودية، لا يثيرون علانية قضاياهم ويضطعون على السلطات السعودية لدفعها إلى احترام حقوق مواطنيها؟

وجوه حجازية

(١)

سالم بن شيخان

(٩٩٥ - ١٠٤٦ هـ)

هو سالم بن أحمد بن شيخان بن علي بن أبي بكر بن عبدالرحمن. كان شاعراً وناثراً. نشأ في طلب واجتهاد حتى حصل، وقرأ كتاب إحياء علوم الدين للغزالي على الشيخ سعيد بابقي، وأخذ عنه. وصحب الشيخ أحمد الشناوي، وأخذ عنه كثيراً. صنف في فنون العلم الكتب والرسائل. له: بُلغة المريد وبغية المستفيد: الإخبار والأنبياء بشعار ذوي القربى الألباء: مفتاح السرائر وكنز الذخائر: غرر البيان عن عمر الزمان: دار الصفا من بحر الشفا: أسفار المالك في العمل بمؤثر ابن مالك: الإعراب التام المسدد الجامع لتوحيد قيام محمد الشافخ: إيوان المقعد الحرفي وديوان المشهد الوصفى: البرهان المعروف في موازين الحروف: تحصيلات الموانع بالدعوات الجوامع: تمشية أهل البقيين على ذائقة أهل التمكين: جبر الكلمة القاسمة بذكر الكلمة العاصمة: الجدول العذب الأهنى من مشرب الأسماء الحسنی. توفي رحمه الله بمكة^(١).

(٢)

أبو بكر بن شيخان

(١٠٢٦ - ١٠٨٥ هـ)

هو أبو بكر بن سالم بن أحمد بن علي بن أبي بكر بن عبدالرحمن بن شيخان، أبو المواهب الشافعي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها.

(٣)

سالم بن أبي بكر بن شيخان

(... - ١٠٨٤ هـ)

هو سالم بن أبي بكر بن سالم بن أحمد بن شيخان بن علي بن أبي بكر. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وحفظ القرآن الكريم، وأخذ عن والده شيئاً كثيراً، وألزم علي بن أبي بكر بن الجمال، والشيخ عبدالله بن سعيد باقشير، والشيخ محمد بن أبي بكر الشلي، والشيخ عبدالله بن الطاهر العباسي وغيرهم. وأخذ عن الوافدين إلى مكة المكرمة كالشيخ محمد البابلي، والشيخ منصور الطوخي وغيرهما. توفي رحمه الله بمكة المكرمة في حياة والده، وصلى عليه والده إماماً بالناس بالمسجد الحرام^(٣).

(٤)

أحمد بن أبي بكر بن شيخان

(١٠٤٩ - ١٠٩١ هـ)

أحمد بن أبي بكر بن سالم ابن شيخان. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها في كنف والده، فحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في الحديث وأصوله والتفسير والفقه والعربية. لازم الشيخ عبدالله باقشير في درسه، وأخذ عن الشيخ عبدالعزيز الزمزمي، والشيخ علي بن الجمال المكي، والشيخ أحمد بن عبدالله الواعظ، وأحمد بن عبدالرؤوف، وعبدالله بن الطاهر العباس. ثم لازم محمد بن سليمان المغربي الرذائي صاحب جمع الفوائد ملازمة تامة: وأتقن عدة فنون منها: الحديث والفقه والأصول والعربية والفرائض والحساب والميقات والمعاني والبيان والعروض، وأجاز له شيخه محمد بن سليمان بالتدريس في المسجد الحرام، فجلس للتدريس. كما أخذ عن الشيخ أحمد البشبيشي لما قدم مكة المكرمة في حجة الأولى وأجازه. توفي رحمه الله بمكة المكرمة. ألف عدة رسائل وتعليقات نظماً ونثراً: واختصر البرق اليماني في التاريخ وزاد فيه^(٤).

- (١) محمد امين المحبي، خلاصة الأثر، ج٢، ص ٢٠٠؛ واسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، ج١، ص ٣٨١؛ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج ٣، ص ١١٣؛ وعبدالرحمن مشهور، شمس الظهيرة، ج١، ص ٣٢٩؛ ومحمد حبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ٣٠٩؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج٤، ص ٢٠٢.
- (٢) المحبي، مصدر سابق، ج١، ص ٨٢-٨٣؛ ومحمد حسن ابن العجيمي، خبايا الزوايا، ص ١٢٥؛ وعبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نظر النور والزهر، ص ٦٦؛ وعبدالرحمن مشهور، شمس الظهيرة، ج١، ص ٣٣٠؛ والهيلة، مصدر سابق، ص ٣٥٠.
- (٣) المحبي، مصدر سابق، ج٢، ص ١٩٩؛ وأبو الخير، مصدر سابق، ص ٢٠٣؛ وعبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٣٤؛ وعبدالرحمن مشهور، شمس الظهيرة، ج١، ص ٣٣٠.
- (٤) المحبي، مصدر سابق، ج١، ص ١٦٣؛ وأبو الخير، مصدر سابق، ص ٩٣؛ وغازي، مصدر سابق، ص ٢٥؛ والزركلي، مصدر سابق، ج١، ص ١٠٠؛ وكحالة، مصدر سابق، ج١، ص ١٧٦؛ ومشهور، مصدر سابق، ج١، ص ٣٣٠؛ والهيلة، مصدر سابق، ص ٢٥٢.

مملكة موزمبيق!

× الموزمبيقيون يذهبون لتزانيا لمشاهدة السينما، ولا يقبلون بفتح سينما في بلدهم.

× ما أكثر المصلحين وأقل الصالحين في موزمبيق!

× في موزمبيق سجنوا من عطل التنمية (المقصود: الإصلاحي عبدالله الحامد حسب الاتهام الرسمي) ولكن ما زالت العجلة مَبْنُشْرَةً.

× في موزمبيق: يكتب السارق على باب قصره: هذا من فضل ربي!

× الشعب الموزمبقي هو من يصنع طواغيته.

× على وزن سعودي أوجيه: في موزمبيق يوجد موزمبيق أوجيه!

× وعندهم في موزمبيق برنامج تلفزيوني اسمه: أكشن يا مُفتي. كل يوم فتوى!

× وفي موزمبيق تحبس الفتاة بالبيت، عشان الكلب المنقَلت ما يُقْتَن، ولا يتحرّش بها!

× في موزمبيق يعفى المسؤول بناء على طلبه. وعندهم مسؤول المراسم اعني ثم أعيد لمنصبه خلال فترة العدة!

× وفي موزمبيق الرئيس ما أكمل الابتدائية، وأصحاب الشهادات والعقول بالسجون؛ وهناك البطانة هي اللي مَزَيَّجَة الدولة، أما رئيسها فمُسكين ما يدري. أشَقَقْتُم عن قلبه؟! اتقوا الله!

× ولا يوجد طلاب نجباء مثل طلابنا في موزمبيق. ثم إن آل موزمبيق يملكون موزمبيق ومن عليها، والشعب الموزمبقي عبيد لديهم.

× والأخطر انه في موزمبيق يتم تفصيل الإسلام في واشنطن، ليقوم علماء السلطة بختمه بختم صناعة موزمبيقية. كما ان الاحتلال الاسرائيلي والى هذه اللحظة يحتل جزيرتين موزمبقيتين على البحر الأحمر.

× ويسبب القهر، فالشعب الموزمبقي من كُثر ما هو ثوري، شغل نصف الثورات في الدول الشقيقة، عدا موزمبيق نفسها.

× وتنص المادة ٣٩ من الدستور الموزمبقي على أن (الشيوخ أبخص)!

× والحكم هناك للأكثر سناً ثم من يليه وفق قاعدة (الأبنة). ثم الأقل بلاءة، ثم الأنثى! الذي لم يترق لمرحلة البلاءة، ويشترط ان يكون من آل موزمبيق.

× أيها السادة تخيلوا كل هذا الغيظ عند شعب موزمبيق حيث الطاسة ضابغة، والشعب ينتظر الحلقة الأخيرة.

× تخيلوا أيضاً أن كل هذا الذي قيل جاء بعد إقرار قانون مكافحة الإرهاب، والأمر الملكي الذي يحاسب على النوايا، ويوجد قانون الجرائم المعلوماتية: (تخيل). يا رئيس موزمبيق. أنك تصدر قوانين وقرارات صارمة، تقصّ الحديد، وبعد كل يوم تدخل تويتر، وتلقاهم يقطعون عليك هكذا!

هاشفاق فريد من نوعه، جاد به المغرّدون السعوديون وحمل عنوان: (# في موزمبيق) فما علاقة موزمبيق بالسعودية؟

المقصود بموزمبيق هو السعودية نفسها، وقد انطلق المغرّدون بحرية أكبر وهم يتحدثون عن بلدهم (موزمبيق)، حتى أصبح الهاشفاق الأعلى في التغريدات، وطلق المغرّدون يرسلون الرسائل المشفرة حيناً والصريحة حيناً آخر، وهي تضرب فوق الحزام وتحت الحزام، وفي كل مكان من الجسد! هذا نتاج ما غرّدوا:

× في موزمبيق، كل المسؤولين أيادهم نظيفة وغير فاسدين، فلم يدن القضاء أيًا منهم. على الأقل نصف الوزراء ليسوا لصوص!

× الشاب الموزمبقي يُنظر لسياسات الدول الأخرى ويؤيدهم في اختيار حكوماتهم ويدعم حريتهم، بينما هو لا يختار حتى شريكة حياته.

× في موزمبيق: الإصلاحي ضال، والمصلح زنديق!

× في موزمبيق: الموسيقى حرام، باستثناء (الطبل) فهو فرض عين على كل مواطن صالح. يعني يشتغل كل الشعب طبالين لآل سعود.

× حكمت عائلة آل زنيق الأرض، فأصبح اسم الدولة موزمبيق، ومواطنوها موزمبيقيون، يردون عبارة: ارفع راسك انت موزمبقي (على غرار شعر خالد الفيصل: ارفع راسك انت سعودي... غيرك ينقص وانت تزودي!).

× في موزمبيق سعر حيوان جميل يساوي عشرات اضعاف دية الإنسان.

× برلمان الموزيقي الافتراضي أكثر واقعية من الواقع.

× شعارهم في موزمبيق: اذا مو عاجبك الحاكم، اطع من البلد!

× في موزمبيق قضاة يسرقون الأراضي ويقبلون الرشاوي ودعاة متلونون فاسدون لحومهم مسمومة.

× الرئيس الموزمبقي يسلم عليكم ويقول: هين، لاجأكم الجئس الأسود، انت وإياه، تعرف ان الله حق! (الجئس الأسود تعبير عن جهاز المباحث).

× في القانون الموزمبقي: الفساد إصلاح، والمطالبة بالحقوق جناية.

× في موزمبيق: مادامك بخير حدّا بخير (كلمة للملك يتندّر بها).

× في موزمبيق يستخدمون الإسلام لترسيخ الجاهلية التي حاربها رسول الإسلام.

× صورة لحال الشعب الموزمبقي المستبعد، وكلمة لمالك العبيد: سأجعل منكم شعباً ينعم بالرفاهية التي لم ينقها أبائكم (كلمة لابن سعود).

× في موزمبيق الدنيا شوك! وارتفعت اسعار الشوك لن ولادة الأمر هناك شغالين تشبيك!

حول اعتقال الناشط الحقوقي متروك الفالح

دعت منظمة العفو الدولية في بيان عاجل لها (2008/5/20) الى ضرورة إطلاق سراح الدكتور متروك الفالح من السجن السعودي. ففي 19 مايو 2008 قبض على الدكتور متروك الفالح، وهو أكاديمي ونشط سعودي في مجال حقوق الإنسان، ووضع بمعزل عن العالم الخارجي في مقر المباحث العامة، وأصبح عرضة لخطر التعذيب وغيره من ضروب إساءة المعاملة.

الطيب: الوطن ليس ملكاً لفئة

أثار اعتقال الإصلاحي الدكتور متروك الفالح ردود فعل غاضبية، خاصة وأن طريقة الاعتقال بدت وكأنها اختطاف، بلا مبررات قانونية وبدون توضيح الاتهامات وبدون التواصل مع محامين أو مع عائلته. وشمل التعاطف مع الفالح عدداً كبيراً من الناشطين الحقوقيين، ومنظمات المجتمع المدني في داخل وخارج المملكة، كما شمل المثقبات من المثقفين والسياسيين.

خالد العيمير... (الداخلية) مازالت في غيابها وهي العوا!

مرة أخرى أفقيد د/ متروك الفالح من وسط مكتبة في حرم الجامعة المصون الذي لم يعد له حرمة كغيره من الأماكن في هذا الوطن. لقد اعتقل د/ متروك الفالح عام 2004 م في نفس المكان وكانت قوات المباحث تسجيه على الأرض سحياً في مشهد يدل على حقارة مرتكبيه. كان ذنبه الوحيد أنه أراد أن يرى هذا الوطن شامخاً عزيز بين الأوطان، وطن يحكمه دستور يحفظ حقوق الإنسان ويفصل السلطات ليعرف المواطن مآذيه له ومآذيه عليه ولكن كان جزأه هو ورقاقه السجن.

وداعاً مكة!

لم يبق إلا القليل من مكة.. التراث والتاريخ والحق الديني.

لقد امتحننا الله امتحانات شتى كان أشدها سيطرة صنفين من البشر أتيا على روحها جماعة بنوية قبيلة جاحلة لا تفهم معنى الحجة..

(شكراً قطر) يغضب السعوديين

صانعة الحروب تثار لنفسها في حكومة السيورة

من برقب مامج وجه وزير الخارجية السعودي الأمير سعود الفيصل وهو يستمع تحت قبة البرلمان اللبناني الى كلمات الشكر والثناء التي كانت تنهال على أمير قطر ورئيس وزرائها تلفته تلك الغصة المكتومة التي حاول الفيصل كبتها ولكنها تسربت الى ابتسامته الغائصة، فقد وجد نفسه في أجواء ليست مريحة خصوصاً وهو يستمع إلى رئيس مجلس النواب نبيه بري الذي تعهد في إظهار فرحته الفائرة بنجاح الدور الفكري وإطراله المنكر على الشيخ حمد، الذي حياه بحفاوة خاصة، بعد أن ختم حوار الدوحة بعبارة إطرأ مميّزة (إذا كان أول الفتح قطر، فكيف إذا كان قطر).

(الحجاز) انفردت بكشف قصة الانقلاب في سوريا بتمويل سعودي هل تقوم السعودية سياستها الكارثية؟

في 15 أكتوبر 2006، نشرت (الحجاز) مقالاً تحت عنوان (السعودية تتبنى بشكل صريح مشروع إسقاط النظام السوري)، تتناول طبيعة التحركات السعودية المريبة إزاء الحكومة السورية والتي بدأت يدعوى نائب الرئيس السوري السابق المنشق عبد الحليم خدام لزيارة الرياض، حيث التقى الملك وولي العهد الأمير سلطان، وكان لقاء قد جمع رفعت الأسد، شقيق الرئيس السوري السابق حافظ الأسد ونائب الرئيس الأسبق، مع خدام في الرياض لوضع خطة إسقاط نظام الرئيس السوري بشار الأسد. وهذه الأنباء، حسب الحجاز، (جاءت في سياق أنباء أخرى حول دعوة الولايات المتحدة لرفعت الأسد من أجل مناقشة مستقبل سورية ومصير نظام الحكم فيها!!).

أربع إتفاقيات أمنية بين الرياض وواشنطن السعودية.. قلعة إستراتيجية أمريكية

بدأت تلميحات متقطعة تصدر عن الجانب السعودي بشأن إتفاقيات أمنية في أغسطس من العام الماضي، حين بدأ الحديث عن عمليات تطويرية لقوة أمنية لحماية المنشآت النفطية في البلاد، قوامها ألف عنصر اممي. وقُبل اللواء منصور التركي المتحدث الأمني بوزارة الداخلية لصحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في 30 أغسطس 2007، بأن (هذه القوة الأمنية تأتي في إجراء يتناسب مع متطلبات المرحلة اللاحقة). وبحسب الصحيفة فإن:

- الحجاز الميسري
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الراي العام
- إستراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أقب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفة
- مساجد الحجاز
- أثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات

Adobe PDF
النسخة المطبوعة



Adobe PDF
أرشيف المجلة

إتصل بنا



لوحة للفنانة صفية بن زقر